

Resultaten van het iPad-project

De iPad: wat vinden gebruikers?

Het onderzoek naar de bruikbaarheid van de iPad voor onderwijs, onderzoek en management is afgerond. Er is een uitgebreide enquête afgenomen onder de deelnemers. Tijd voor een samenvatting. Misschien waren veel van de resultaten wel te voorspellen, maar toch zijn er wel wat interessante hoofdlijnen waar te nemen.

Dit is de vierde aflevering in de reeks over het iPad-project. De eerste aflevering verscheen in Pictogram nr. 4-2010, de tweede aflevering in Pictogram 1-2011, de derde aflevering in Pictogram 3-2011. Deze afleveringen zijn ook te vinden op www.rug.nl/pictogram.

Relativering

De deelnemers waren managers, onderzoekers en studenten, met de bedoeling dat het gehele domein werd afgedekt. Al snel bleek dat de iPads vooral werden gebruikt in het kader van vergaderingen, waardoor de waarde voor managementtaken nogal overbelicht is.

De enquête bestond uit 85 vragen. Bij de meeste vragen kon men aangeven in hoeverre men het eens was met een bepaalde stelling, maar ook waren er open vragen waarbij men kon opgeven welke eigenschappen men het meest of minst waardeerde, en welke applicaties men in de praktijk het meest gebruikt. Hoe neutraal de vraagstelling in een enquête ook mag zijn, elke lezer zal de resultaten anders interpreteren, afhankelijk van zijn of haar verwachtingen. In dit verslag ziet u de resultaten door mijn bril. Voor een eigen waardebeoordeling kunt u het volledige rapport aanvragen bij Douwe Fokkinga, d.j.fokkinga@rug.nl.

Werkt het?

Hoewel het imago van Apple, en dus van iPads, luxe en duur is, vindt men de iPad waar voor zijn geld bieden (87%). Het onderzoek had niet zozeer betrekking op de speelwaarde van de iPad, maar vooral op de bruikbaarheid voor het werk.

Hoewel de meeste mensen aangeven hun werkwijze te hebben moeten aanpassen aan

de iPad (73%), was het apparaat al snel in de werkzaamheden geïntegreerd. Een grote groep ervaart de iPad als een keurslijf, maar een even grote groep ook niet.

Invoer/uitvoer

Om van een iPad te kunnen printen, heb je aanvullende programmatuur en/of speciale printers nodig. Voor de meeste mensen houdt dit in dat men niet print vanaf de iPad. Grofweg de helft mist het printen (niet).

Ook het uitwisselen met andere werkplekken is een potentieel knelpunt, omdat de iPad geen USB-sticks kan lezen of schrijven (m.u.v. foto's), en ook geen mappensysteem kent waaruit de bestanden vrij op te vragen zijn. Uitwisseling dient dus te gebeuren via mail, of met behulp van aanvullende programma's, zoals Dropbox of WEBDAV. Ook hier is ongeveer de helft (on)tevreden over de uitwisselingsmogelijkheden met andere werkplekken.

Aanwinst?

Maar liefst 35% vindt de iPad min of meer geschikt als vervanging van een standaardcomputer. Het werken wordt efficiënter, vindt men, en zeker ook prettiger, maar de grens tussen privé en werk vervaagt bij tweederde van de deelnemers.

73% is zodanig verknocht geraakt dat ze



na het onderzoek niet meer zonder een tabletcomputer zoals de iPad willen.

Papierbesparing?

Het meest gebruikt werd de iPad voor het lezen en doorzoeken van (pdf-)documenten, vooral vergaderstukken, maar ook boeken en kranten. 88% geeft aan veel papier te besparen. De meeste deelnemers aan het onderzoek waren regelmatige vergaderders, die te maken hadden met zeer veel vergaderstukken, waarvan de meeste maar een korte periode van actieve dienst hebben voor ze verdwijnen in het archief. Dit zijn bij uitstek documenten waarmee op papier bespaard kan worden.

Meer dan de helft vindt de iPad een aanwinst voor planning van afspraken en taken, en voor het maken van aantekeningen.

Internet

Tevreden is men over de mailvoorzieningen. 65% zegt sneller op mail te reageren dan voorheen. De mailvoorziening op de iPad mag dan beperkt zijn qua mogelijkheden, hij is handig in gebruik. Het ontbreken van geavanceerde voorzieningen, zoals bijvoorbeeld distributielijsten en filters, wordt kennelijk nauwelijks als hinderlijk ervaren.

Surfen wordt veel gedaan, evenals zich ergeren aan het ontbreken van Flash en Java.

Driekwart van de respondenten vindt WiFi toereikend voor de benodigde internetverbinding. Vermoedelijk heeft men zowel thuis als op het werk de beschikking over draadloos internet.

Een kwart zou echter wel €20 euro per maand willen (laten?) betalen om overall internet te kunnen gebruiken, dus bijvoorbeeld ook in de trein. Zou iedereen beseffen dat dat in het buitenland wel eens met zeer veel hogere kosten gepaard zou kunnen gaan?

Multimedia

Voor het bekijken van internetvideo, zoals YouTube, wordt de iPad vaak gebruikt. Ruim 20% gebruikt zijn iPad niet voor foto's, maar van de rest vinden de meesten hem handig voor het bekijken, maar niet voor het beheren of bewerken van foto's.

Ondanks het grote formaat waarderen opvallend veel gebruikers de iPad voor het weergeven



van muziek (51%), maar als muziekinstrument is de iPad nog niet ontdekt door onze testgroep.

Ook voor presentaties wordt de iPad door pakweg de helft gebruikt. De meningen zijn verdeeld, evenals de gebruikte programma's.

Bijna de helft vindt hem een aanwinst voor spelletjes, eenzelfde deel tuitert, de meesten daarvan vinden de iPad daarvoor handig.

Voors

We vroegen welke maximaal drie eigenschappen de testers het meest waardeerden. De toppers waren hier

- Snel opstarten (22%)
- Draagbaarheid (22%)
- Lange batterijduur (18%)

Opvallend is dat geen van deze als belangrijkste voordelen aangemerkte zaken specifiek voor een iPad zouden hoeven te zijn. Volop ruimte voor concurrentie, dus.

Aan schermgrootte (3%), veiligheid (1%) en het grote apps-aanbod (7%) werd veel minder waarde gehecht.

Tegens

Veruit het hinderlijkst vonden de testers het ontbreken van ondersteuning voor Java en Flash. Bijna 40% noemde dat. Het is de vraag of daardoor inderdaad veel gemist is, of dat het gevoel dat een iPad dus niet als volwaardige vervanger voor een internetbrowser kan gelden, hierin een belangrijker rol speelt. Prijs (19%) en (moeizame) uitwisseling van bestanden (16%) werden ook als storend ervaren. Grootte, ge-

wicht en schermkwaliteit daarentegen nagenoeg niet.

Ondersteuning

Hoewel 73% aangeeft nauwelijks instructie nodig te hebben, zou 65% graag een halve dag cursus hebben gehad. Weliswaar is de basisbediening intuïtief, toch blijven veel handigheidjes in het verborgene tenzij je hierop regelmatig het internet afstruint. In de praktijk loop je altijd wel tegen beperkingen aan waarvoor het kan helpen als je meer begrijpt van de architectuur, de gedachte achter de iPad. Bovendien kun je een vliegender start maken als je een aantal apps krijgt aanbevolen die juist voor universitair werk handig zijn. Grote kosten zijn er in het algemeen niet gemoeid met het aanschaffen van

apps.

94% vindt dat de RUG de iPad moet ondersteunen. Werk aan de winkel dus, voor het CIT.

Kortom

Wat velen misschien al vermoedden: de iPad is niet alleen een leuk hebbeding, hij kan zeker ook nuttig zijn. Het consumeren (lezen, luisteren, kijken) is daarbij zijn belangrijkste verdienste. Voor het produceren van iets nieuws (teksten, presentaties) is hij misschien niet zo geschikt als men wel zou hopen. De vervaging van de grens tussen werk en privé zal niet iedereen als een voordeel zien, maar die past wel in het Nieuwe Werken.

Hoe verder?

Het CIT is direct voortvarend begonnen met opbouwen van de interne kennis, en het schrijven van handleidingen en instructies voor de technische inrichting van de iPad, zoals het gebruik van het draadloze netwerk van de RUG, aansluiting op RUGmail en op RUGplanner. Vanaf oktober zal het CIT korte cursussen (van 1-2) dagdelen aanbieden, waarin onder meer inrichting, architectuur, beheer, tips en trucs en aanbevolen applicaties zullen worden behandeld. Bij de cursus is desgewenst een iPad inbegrepen.

Omdat we niet eenkennig zijn en ook wel zien dat eveneens vanuit de Android-hoek een groot aantal tablets de markt bestormd, wordt bekeken of ook daarnaar onderzoek moet worden gedaan. ◀