

CBE Z24036364**BSA****UITSPRAAK**

in het geding tussen B., hierna ook te noemen appellante

en

het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 26 juli 2024

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 26 juli 2024 waarbij een negatief bindend studieadvies (BSA) is gegeven voor de bacheloropleiding Applied Mathematics.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 24 oktober 2024 waar appellante is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van Y. en Z., respectievelijk voorzitter en lid van de BSA-commissie van de faculty of science and engineering (FSE).

III. Ontstaan en loop van het geding

Via CLRS diende appellante op 27 juli 2024 een beroepschrift in tegen het besluit van verweerder d.d. 26 juli 2024 waarin aan appellante een negatief bindend studieadvies werd gegeven. Op 20 augustus 2024 diende appellante aanvullende gronden in.

Daarna is appellante niet op het op 27 augustus 2024 geplande schikkingsgesprek verschenen. Vervolgens diende verweerder op 30 augustus 2024 een verweerschrift in, waarna het beroep door het College van Beroep voor de Examens (het College) is behandeld tijdens een hoorzitting op 24 oktober 2024.

IV. Standpunten van partijen

Ter onderbouwing van haar beroep heeft **appellante** het volgende aangevoerd. Appellante is in september 2023 begonnen aan de bacheloropleiding Applied Mathematics. Het afgelopen studiejaar heeft appellante niet goed kunnen presteren door ziekte en door het overlijden van haar oma met wie zij een zeer hechte relatie had. Haar oma is in het najaar van 2023 ziek geworden en is in mei 2024 overleden. Haar oma heeft appellante gestimuleerd om in het buitenland te gaan studeren. Appellante had zeer frequent contact met haar oma. Appellante voert aan dat het nu beter met haar gaat en dat zij wekelijks therapie volgt. Daarnaast heeft zij een tutor gevonden die haar met de studie kan begeleiden. Appellante verzoekt het College om haar beroep gegrond te verklaren.

Verweerder geeft aan dat het bestreden besluit op de juiste gronden is genomen. Appellante is op 1 september 2023 gestart met de bacheloropleiding Applied Mathematics en heeft het afgelopen studiejaar in totaal 15 ECTS behaald en om die reden een negatief BSA ontvangen. Appellante heeft haar persoonlijke omstandigheden tijdens het studiejaar niet gemeld bij de studieadviseur. Zij is er wel meerdere keren op gewezen dit te doen ingeval van persoonlijke omstandigheden en tegenvallende studieresultaten. Verweerder hoorde voor het eerst over deze persoonlijke omstandigheden tijdens de hoorzitting voorafgaand aan het bestreden besluit op 24 juli 2024. Voorts is appellante niet verschenen tijdens het schikkingsgesprek dat op 27 augustus 2024 was gepland.

Vanuit de RUG kan alleen hulp worden geboden indien een student zich tijdig meldt. Appellante stelt dat haar persoonlijke omstandigheden haar het gehele studiejaar hebben belemmerd om goed te presteren. Zij heeft deze omstandigheden echter pas in juli 2024 aangekaart. De

studieadviseur heeft appellante aldus niet kunnen helpen. Bijvoorbeeld door het opstellen van een studieplan, verwijzing naar een training of naar de studentendecaan. Mogelijk was het beter geweest dat appellante zich voor 1 maart 2024 had uitgeschreven.

Verweerder heeft pas in juli 2024 zeer summiere informatie van appellante ontvangen over haar persoonlijke omstandigheden. Zij heeft bovendien geen overtuigend bewijs hiervan overgelegd. Verweerder heeft een afweging gemaakt met inachtneming van de aangevoerde omstandigheden en de studieresultaten. Gelet op het vorenstaande is verweerder er niet van overtuigd dat appellante haar studie binnen redelijke termijn zal kunnen afronden en blijft verweerder daarom van mening dat het bestreden besluit op goede gronden is genomen. Tot slot verzoekt verweerder om ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College constateert dat het beroep zich richt tegen het besluit van 26 juli 2024, waarin aan appellante een negatief bindend studieadvies wordt gegeven. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt daartoe het volgende. Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, WHW kan aan het negatief bindend studieadvies slechts een afwijzing worden verbonden, indien de student – met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden – niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur beslist of aan het negatief advies een afwijzing wordt verbonden. Dit advies kan worden uitgesteld als na het eerste studiejaar nog niet is vast te stellen of een student geschikt is voor de opleiding. Ingevolge artikel 7.8b, zevende lid, WHW wordt bij algemene maatregel van bestuur bepaald welke persoonlijke omstandigheden bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft. Deze omstandigheden zijn neergelegd in het Uitvoeringsbesluit WHW. In artikel 2.1, eerste lid, van dit besluit zijn de persoonlijke omstandigheden limitatief opgesomd. Dit betreft ziekte van de betrokkene, lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornissen van betrokkene, zwangerschap van betrokkene, bijzondere familieomstandigheden, het lidmaatschap van universiteitsraad of faculteitsraad en het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, WHW worden door het instellingsbestuur nadere regels vastgesteld die in elk geval betrekking hebben op de studieresultaten en de voorzieningen. Voor de Rijksuniversiteit Groningen zijn deze regels vastgelegd in het “Handboek BSA”.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent studieadvies. Het doel luidt om de student zo snel mogelijk op de juiste plaats te krijgen. Het BSA hoort bij de oriënterende en verwijzende functie van de propedeutische fase en verplicht de student tot een proces van (zelf)selectie dat door de instelling wordt begeleid. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Rijksuniversiteit Groningen zijn gesteld.

Voor de bacheloropleiding Applied Mathematics behelzen de vereisten, als bedoeld in artikel 7.8b WHW, dat appellante aan het einde van het studiejaar 2023-2024 ten minste 45 ECTS moet hebben behaald. Appellante heeft het afgelopen studiejaar 15 ECTS behaald. Hierdoor heeft zij niet voldaan aan de BSA-norm van 45 ECTS. Appellante voert – samengevat – aan dat persoonlijke omstandigheden eraan in de weg hebben gestaan om haar studie goed te kunnen volgen. Door de ziekte en het overlijden van haar oma heeft zij niet goed kunnen presteren. Daarnaast voert appellante aan dat het inmiddels beter met haar gaat en zij haar studie graag wil vervolgen.

Het College volgt verweerder in zijn stelling dat er onvoldoende vertrouwen is dat appellante geschikt is om de studie Applied Mathematics met ingang van het collegejaar 2024-2025 wel succesvol te kunnen voortzetten. Appellante stelt dat zij therapie volgt en dat het beter met haar gaat. Het College stelt vast dat dit standpunt niet wordt ondersteund door bewijs. Evenmin heeft appellante bewijs aangeleverd over haar overige gestelde persoonlijke omstandigheden. Het

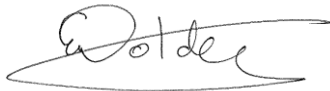
College is van oordeel dat het op de weg van appellante had gelegen om haar omstandigheden tijdig, dus reeds in het najaar van 2023, met de studieadviseur te bespreken. Het is een eigen keuze van appellante geweest om zich in het geheel niet te verwoegen bij de studieadviseur. De consequentie hiervan is dat de Rijksuniversiteit Groningen appellante niet heeft kunnen helpen en komt voor rekening van appellante. Evenmin is het zonder advies van de studieadviseur en zonder aanvullende bewijsstukken mogelijk om de persoonlijke omstandigheden van een student goed te wegen.

Naar het oordeel van het College ligt het niet in de lijn der verwachting dat het studieverloop met ingang van het studiejaar 2024-2025 in positieve zin anders zal zijn dan het afgelopen studiejaar. Dat perspectief om de studie succesvol te kunnen afronden meegewogen mag worden bij de totstandkoming van het bindend studieadvies blijkt onder meer uit uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 17 april 2024 (202400210/1/A2). De motivatie van appellante om haar studie te vervolgen is positief te noemen, maar biedt naar het oordeel van het College onvoldoende waarborgen om het bestreden besluit te vernietigen. Gelet op het vorenstaande oordeelt het College dat verweerder in redelijkheid tot de bestreden beslissing heeft kunnen komen.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 12 november 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. W.M.H. Grooten en T.S.A. Bergwerff, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



Voorzitter



Secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.