

CBE Z24036348 buitenreguliere tentamenkans**UITSPRAAK**

in het geding tussen B., hierna ook te noemen appellant,

en

de examencommissie psychologie van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Cognitive Behavioural Processes Across Disorders (CBPAD).

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 11 juli 2024 waarbij het verzoek van appelland om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak CBPAD wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 24 oktober 2024 waar appelland zonder kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van Y. en Z., respectievelijk voorzitter en secretaris van de examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland diende een verzoek in bij verweerder om een extra tentamenkans voor het vak CBPAD. Dit verzoek wordt bij besluit van 11 juli 2024 afgewezen. Via CLRS diende appelland op 12 juli 2024 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Er vond op 16 augustus 2024 een schikkingsgesprek plaats. Een schikking is echter niet tot stand gekomen. Vervolgens is het beroep behandeld op de zitting van 24 oktober 2024.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in de stukken, kan zakelijk als volgt worden weergegeven.

Appelland heeft alle onderdelen van zijn bacheloropleiding Psychology afgerond, behalve het vak CBPAD. Dit vak moet hij hebben afgerond alvorens hij aan zijn masteropleiding Clinical Neuropsychology kan beginnen. Appelland is geselecteerd voor deze opleiding en kan per 1 september 2024 starten. Het bestreden besluit heeft grote negatieve gevolgen. Appelland moet opnieuw selectie doen voor de master Clinical Neuropsychology als hij niet per 1 september 2024 kan beginnen. Daarnaast heeft het bestreden besluit grote financiële en emotionele consequenties. Appelland verliest zijn studiebeurs uit zijn moederland en moet opnieuw collegegeld betalen. Hier komt nog bij dat zijn ouders al vliegtickets hebben geboekt voor zijn diploma-uitreiking die in september zal plaatsvinden.

Appelland verzoekt om zijn beroep gegrond te verklaren en aan hem alsnog een extra tentamenkans toe te kennen voor het vak CBPAD.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven op het volgende standpunt gesteld.

Op grond van artikel 10.4 OER kan verweerder een extra tentamenkans toekennen als aan alle de in dat artikel genoemde voorwaarden wordt voldaan. Het verzoek om een extra tentamenkans is afgewezen omdat aan appelland niet de voorwaarden voldoet onder artikel 10.4 lid 3 sub b. en d. Het vak CBPAD is een keuzevak. Het is voor appelland mogelijk om een ander keuzevak te kiezen dat in blok 1a van het studiejaar 2024-2025 wordt gegeven. Appelland heeft zich ook voor een ander vak ingeschreven. Hierdoor blijft zijn studievertraging beperkt tot een blok. Er wordt geen rekening gehouden met de instroom in de masteropleiding die appelland wil gaan volgen. Bij de berekening van de studievertraging wordt gekeken naar de vertraging die

appellant oploopt bij het afronden van zijn bacheloropleiding. Evenmin wordt er rekening gehouden met financiële redenen.

Gelet op het vorenstaande is het verzoek van appellant terecht afgewezen. Tot slot verzoekt verweerder tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College dient te toetsen of verweerder het verzoek van appellant om een buitenreguliere tentamenkans kon afwijzen.

Voor de toetsing van het bestreden besluit is de regelgeving over het toekennen van een buitenreguliere tentamenkans van belang. Hierover bepaalt artikel 10.4 OER het navolgende:

10.4 Verzoek buitenreguliere tentamenmogelijkheid

1. *Een student kan de examencommissie verzoeken om aan de student een buitenreguliere tentamenmogelijkheid toe te kennen.*
2. *Een dergelijk verzoek kan worden toegewezen, indien de student door bijzondere omstandigheden het betreffende tentamen niet heeft gehaald en het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenmogelijkheid onaanvaardbare studievertraging oplevert.*
3. *Wanneer lid 2 niet van toepassing is, kan de examencommissie een buitenreguliere tentamenmogelijkheid toewijzen indien is voldaan aan de navolgende criteria:*
 - a. *het gaat om het laatst te behalen onderdeel van de opleiding;*
 - b. *de studievertraging bedraagt bij het niet toekennen van de buitenreguliere tentamenmogelijkheid ten minste een semester; Onderwijs- en Examenregeling (OER) Bachelor*
 - c. *de student moet hebben deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamenmogelijkheden van het onderdeel waarvoor de student een buitenreguliere tentamenmogelijkheid aanvraagt of de student moet door bijzondere omstandigheden niet in staat zijn geweest om deel te nemen aan één of beide van de laatste twee reguliere tentamenmogelijkheden;*
 - d. *aan de voorwaarden voor het afsluitend examen kan niet op een andere wijze worden voldaan dan door het halen van het betreffende onderdeel.*

Om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenmogelijkheid dient te worden voldaan aan alle in lid 3 genoemde voorwaarden. Het College volgt verweerder in zijn stelling dat appellant niet voldoet aan de onder b. en d. genoemde voorwaarden. Appellant dient nog slechts een (keuze)vak af te ronden om te kunnen afstuderen voor de bacheloropleiding Psychology. Verweerder heeft aangegeven dat het vak CBPAD een keuzevak is en dat het vak CBPAD ook kan worden vervangen door een ander keuzevak dat in blok 1a van het studiejaar 2024-2025 wordt aangeboden. Aldus is het voor appellant mogelijk om zijn studievertraging te beperken tot een blok. Naar het oordeel van het College heeft verweerder bij de berekening van de vertraging terecht geen rekening gehouden met de masteropleiding die appellant wil gaan volgen en met de voor appellant nadelige financiële consequenties. Verweerder kon bij het vaststellen van de studievertraging uitgaan van de eventuele vertraging die appellant zou oplopen bij het afronden van zijn bacheloropleiding Psychology.

Aldus voldoet appellant niet aan twee in het derde lid gestelde voorwaarden. Verweerder heeft aldus het besluit op goede gronden genomen.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 12 november 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. W.M.H. Grooten en T.S.A. Bergwerff, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.