

CBE Z24023252**toelating tot opleiding****UITSPRAAK**

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appelland,

en

het faculteitsbestuur van de faculteit medische wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 1 maart 2024.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 1 maart 2024 waarin appelland wordt meegedeeld dat hij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een hoorzitting op 20 augustus 2024 waar appelland zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van I. en M., admissions officers, X. en Y., leden van de toelatingscommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen. Bij besluit van 1 maart 2024 wordt zijn verzoek voorwaardelijk toegewezen. Hij dient

- succesvol de selectieprocedure voor de bacheloropleiding geneeskunde te doorlopen
- vóór 1 september 2024 75 ECTS te hebben behaald van de bacheloropleiding Pharmacy aan de University of Duhok te Irak.
- vóór 1 september 2024 certificaten voor de vakken biologie, natuurkunde, scheikunde en wiskunde te hebben behaald
- alsmede geslaagd te zijn voor Engelse taaltoets zoals beschreven in de toelatingsvoorwaarden

Via CLRS dient appelland op 3 maart 2024 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats gezien de afstand. Op 23 april 2024 stuurt verweerder een toelichting op het bestreden besluit, waarna het beroep wordt behandeld door het College op de hoorzitting van 20 augustus 2024.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift, komt op het volgende neer. Appelland heeft reeds 90 ECTS behaald van zijn bacheloropleiding Pharmacy aan de University of Duhok te Irak. Hij heeft vakken behaald op het gebied van anatomie, fysiologie, histologie, bioscheikunde, bionatuurkunde, medische genetica, bacteriën, virussen en parasieten. Hij verwacht dit studiejaar nog 30 ECTS te behalen. Gezien zijn middelbareschooldiploma in combinatie met zijn reeds behaalde vakken van de bacheloropleiding Pharmacy heeft hij voldoende voorkennis om aan de bacheloropleiding Medicine aan de RUG te beginnen. Appelland verzoekt om zijn vooropleidingen nogmaals te beoordelen en hem alsnog toe te laten tot de bacheloropleiding Medicine aan de RUG.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. De toelatingseisen zijn helder en staan vermeld op de website van de RUG. Een VWO-diploma met de vakken biologie, natuurkunde, scheikunde of een hiermee vergelijkbaar diploma is vereist.

Het algemene niveau van de opleidingen van appellant is voldoende. Behalve naar het algemene niveau van het diploma wordt er ook naar de inhoud gekeken om de toelaatbaarheid te beoordelen. Helaas heeft appellant deficiënties op meerdere vakgebieden. Hierbij heeft verweerder zich gebaseerd op de door appellant overhandigde stukken. Verweerder heeft ook de extra outline die appellant heeft toegezonden meegenomen bij de beoordeling. De beschrijving van de vakken in deze outline is echter niet uitgebreid genoeg om te kunnen concluderen dat appellant geen of op minder vakken deficiënt is. Aldus voldoet appellant op dit moment helaas niet aan de toelatingseisen.

Ter zitting heeft verweerder aangevoerd dat appellant wel heeft deelgenomen aan de selectieprocedure voor de bacheloropleiding Medicine. Hij heeft echter bij lange na geen kansrijk rangnummer ontvangen. Dus ook al zou appellant toelaatbaar zijn, dan is het helaas zo dat hij geen plaats krijgt aangeboden.

Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Voordat een beroepschrift inhoudelijk kan worden behandeld, moet het College nagaan of het resultaat dat appellant met de procedure nastreeft daadwerkelijk kan worden bereikt en of het realiseren van dat resultaat voor appellant feitelijke betekenis kan hebben. Appellant kan met andere woorden slechts in rechte opkomen tegen een besluit, indien hij daarbij belang heeft, in die zin dat hij door gegrondbevinding van het door hem ingestelde beroep in een gunstiger positie kan geraken.

Ter zitting is gebleken dat appellant zijn beoogde doel, beginnen met de bacheloropleiding Medicine aan de RUG., niet meer kan bereiken. Hij heeft weliswaar deelgenomen aan de selectieprocedure voor voornoemde opleiding maar heeft daar een dusdanig laag rangnummer ontvangen waardoor hij, zelf al zou zijn beroep gegrond worden verklaard, niet in aanmerking komt voor een studieplaats.

Aldus constateert het College dat appellant geen rechtens te beschermen belang heeft gesteld. Er bestaat gelet op het vorenstaande ook geen aanleiding een dergelijk belang aan te nemen.

Nu het beroep reeds voor voornoemde grond niet-ontvankelijk kan worden verklaard komt het College niet meer toe aan een inhoudelijke behandeling van het beroep.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 9 september 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. P.G. Tassenaar en T.T. Westerhuis, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.