

**CBE Z23006005****buitenreguliere tentamenkans****UITSPRAAK**

in het geding tussen A, hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie van de faculteit rechtsgeleerdheid, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Burgerlijk Recht 3.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 10 augustus 2023 waarbij het verzoek van appellante om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Burgerlijk Recht 3 wordt afgewezen. Appellante voldoet niet aan het vereiste dat zij heeft deelgenomen aan de laatste twee reguliere kansen en ten minste het cijfer 5 heeft behaald.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 30 november 2023 waar appellante is verschenen, vergezeld van haar vader en waar verweerder is verschenen in de personen van V en W, respectievelijk lid en ambtelijk secretaris van de examencommissie.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellante diende een verzoek in bij verweerder om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Burgerlijk Recht 3. Dit verzoek wordt afgewezen bij besluit van 10 augustus 2023. Via CLRS dient appellante op 16 augustus 2023 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Er vindt op 19 september 2023 een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand waarna verweerder op 23 november 2023 een verweerschrift indient. Vervolgens is het beroep behandeld op 30 november 2023 tijdens een hoorzitting van het College.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in de stukken en ter zitting is toegelicht, kan zakelijk als volgt worden weergegeven.

Appellante is bekend met de eisen om voor een buitenreguliere tentamenkans in aanmerking te komen. Zij weet dat zij niet aan deze eisen voldoet. Zij heeft namelijk geen 5 behaald. Appellante heeft verweerder gemotiveerd verzocht om af te wijken van deze eisen op grond van persoonlijke omstandigheden. Daarop is met geen woord op gereageerd waardoor het bestreden besluit niet deugdelijk is gemotiveerd.

Het vak Burgerlijk Recht 3 is het laatste vak van de bacheloropleiding van appellante. In blok 2b heeft appellante vijf tentamens afgelegd in drie weken. Deze zware studielast komt door het overlijden van een naast familielid in februari 2023. Het vak Strafrecht 3 heeft zij hierdoor in blok 2a niet goed kunnen volgen en zij heeft het tentamen van Strafrecht 3 toen niet gehaald. Appellante heeft er in blok 2b voor gekozen om de eerste tentamenkans van Burgerlijk Recht 3 niet te benutten om zo haar studielast beter te verdelen. Zij heeft zich gericht op de herkansing en heeft hiervoor net geen 5 behaald. Gezien haar omstandigheden geeft dit geen blijk van een onbehoorlijke voorbereiding. Als appellante bekend was met de regel dat de eerste kans ook benut had moeten worden had zij dit uiteraard gedaan.

Appellante loopt door het bestreden besluit een jaar studievertraging op. Pas in juni 2024 wordt het vak Burgerlijk Recht 3 (slechts 5 ECTS) weer aangeboden. Er is aldus sprake van een onevenredige behandeling. De bachelor rechtsgeleerdheid is de tweede studie van appellante en zij heeft hierdoor geen recht meer op studiebeurs. Een jaar vertraging betekent een financieel te

grote belasting. Appellante verzoekt het College daarom het betreden besluit te herzien en aan haar alsnog een buitenreguliere tentamenkans toe te kennen voor het vak Burgerlijk Recht 3 zodat zij spoedig verder kan gaan met een masteropleiding.

**Verweerder** heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven, op het volgende standpunt gesteld. De voorwaarden om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenkans zijn terug te vinden op de online Kennisbank (Afwijkende Tentamenregeling schriftelijke tentamens 2022-2023). Kort gezegd moet het gaan om het laatste vak van de opleiding, dient de student te hebben deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamenkansen en dient de student hiervoor tenminste de cijfers 4 en 5 te hebben behaald. Het verzoek moet – samengevat- zijn ingediend uiterlijk drie maanden voor de eerstvolgende reguliere tentamenmogelijkheid.

Appellante voldoet niet aan twee van de drie bovengenoemde eisen. Zij heeft niet deelgenomen aan de eerste kans op 15 juni 2023. En voor de herkansing op 4 juli 2023 heeft zij een 4 behaald. In bijzondere situaties is afwijking mogelijk van deze vereisten. Het moet dan gaan om bijzondere persoonlijke omstandigheden die spelen op het moment van het betreffende tentamen.

Het overlijden van een naast familielid in februari 2023 is verdrietig maar is geen omstandigheid die een uitzondering op de regels rechtvaardigt ten aanzien van een tentamen dat vier maanden later plaatsvond. Voorts had appellante op de hoogte kunnen en moeten zijn van de regels van de Afwijkende Tentamenregeling. Het is een eigen keuze geweest van appellante om de eerste kans van Burgerlijk Recht 3 niet te maken. De Regeling is te vinden op de website en appellante had ook met de studieadviseur kunnen overleggen over haar aangepaste studieprogramma.

Mogelijk nadelige financiële consequenties voor appellante leveren geen dusdanig bijzondere, persoonlijke en zwaarwegende omstandigheid op dat verweerder in redelijkheid niet tot het bestreden besluit had kunnen komen. Verweerder verzoekt tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

## **V. Beoordeling**

Het College begrijpt het belang van appellante haar bacheloropleiding zo spoedig mogelijk af te willen ronden en met dat doel voor ogen heeft appellante verzocht om een buitenreguliere tentamenmogelijkheid. Verweerder heeft dit verzoek afgewezen. Hiertoe overweegt het College het navolgende.

Het beleid van verweerder over het toekennen van een extra tentamenkans is duidelijk en kenbaar en is terug te vinden op de online Kennisbank in de Afwijkende Tentamenregeling schriftelijke tentamens 2022-2023. Deze regeling biedt verweerder ruimte voor een inhoudelijke beoordeling per geval. Uitgangspunt is dat een student twee tentamenkansen per jaar heeft. De hoofdregel om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenkans is dat het om het laatste vak moet gaan van de opleiding. Tussen partijen staat niet ter discussie dat appellante aan deze hoofdregel voldoet. Zij heeft enkel nog het vak Burgerlijk Recht 3 af te ronden. Voorts dient er sprake te zijn van een behoorlijke voorbereiding van de laatste twee reguliere tentamenkansen van de twee vakken, waarbij tenminste de cijfers 4 en 5 dienen te zijn behaald. Tussen partijen staat onweersproken vast dat appellante niet heeft deelgenomen aan de eerste reguliere tentamenkans op 14 juni 2023 en dat zij voor de herkansing het cijfer 4 heeft behaald. Hiermee voldoet zij niet aan de eis van een behoorlijke voorbereiding en ook niet aan de eis dat zij heeft deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamenkansen.

Verweerder heeft uiteengezet dat in er in uitzonderlijke gevallen kan worden afgeweken van de eerdergenoemde eisen. Het College merkt op dat verweerder beoordelingsruimte toekomt bij de weging van de persoonlijke omstandigheden. Verweerder heeft uiteengezet dat het moet gaan om bijzondere persoonlijke omstandigheden die speelden op het moment van het betreffende tentamen. Het College kan verweerder volgen in zijn stelling dat de familieomstandigheden van appellante in februari 2023 geen rechtvaardiging vormen voor het niet hebben deelgenomen

aan de eerste tentamenkans voor het vak Burgerlijk Recht 3 in juni 2023 en het niet behalen van het hertentamen voor dit vak in juli 2023.

Hoewel het bestreden besluit summier is gemotiveerd, is het College gedurende deze procedure gebleken dat verweerder de door appellante gevraagde uitzondering op de regels op grond van de familieomstandigheden die in februari 2023 speelden wel degelijk heeft meegewogen bij het nemen van het bestreden besluit. Voor zover er al sprake was van een motiveringsgebrek, heeft verweerder dit gebrek gedurende de beroepsprocedure gerepareerd.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appellante op twee punten niet aan de Afwijkende Tentamenregeling schriftelijke tentamens 2022-2023 voldoet. Evenmin is er naar het oordeel van het College sprake van dusdanige persoonlijke omstandigheden die een uitzondering op de regels rechtvaardigen. De bestreden beslissing kan aldus in stand blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 15 december 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. J.H.M. ter Haar en A.E. Steman, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.**