



**CBE Z22004076      verplichte volgorde van coschappen**

UITSpraak

In het geding tussen A., hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie tandheelkunde en geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen en de examiner van de SW, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 14 september 2022 waarin het verzoek van appelland om de stage wetenschap uit M3 te lopen voorafgaand aan M1 wordt afgewezen.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van 14 september 2022, waarin het verzoek van appelland om de stage wetenschap uit M3 te lopen voorafgaand aan M1 wordt afgewezen.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een zitting op donderdag 8 december 2022, waarbij appelland is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van V., voorzitter van de examencommissie en W., examiner SW en programmaleider master geneeskunde.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appelland heeft verweerder om toestemming verzocht om de stage wetenschap (SW), onderdeel van M3, reeds voor aanvang van M1 te mogen volgen.

Verweerder wijst op 14 september 2022 dit verzoek af. Via CLRS stelt appelland op 16 september 2022 beroep in tegen voornoemde beslissing. Op 11 oktober 2022 vindt een schikkinggesprek plaats, maar een schikking komt niet tot stand. Vervolgens dient verweerder op 21 oktober 2022 een verweerschrift in, waarna het beroep ter zitting is behandeld door het College op 8 december 2022.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht, komt, samengevat, op het volgende neer.

Appelland heeft de bacheloropleiding geneeskunde nominaal afgerond. Hij heeft dit gedaan in combinatie met wedstrijdroeien. Momenteel heeft hij een RTC status en een topsportstatus met faciliteitenregeling van de RUG. Appelland wil alles in het werk stellen om geselecteerd te worden voor het wereldkampioenschap roeien onder 23 jaar (U23 WK). Daartoe zou hij de stage wetenschap, onderdeel van M3, willen verplaatsen naar voor aanvang van M1. Dit, in navolging van de topsporters J. en L.. Appelland heeft reeds een stageplaats gevonden in het UMCG per oktober 2022. De betreffende afdeling ziet geen bezwaren in het combineren van de SW en het bedrijven van topsport. Daarnaast heeft de studieadviseur, X., zijn steun aan appelland uitgesproken evenals de topsportcoördinator van de RUG. De roeicoach van appelland heeft het traject naar U23 WK uitvoerig toegelicht.

Appelland heeft reeds op 29 juni 2022 zijn verzoek aan de examencommissie verstuurd. Hij is lange tijd van het kastje naar de muur gestuurd omdat de examencommissie niet bevoegd zou zijn om zijn verzoek te behandelen. Uiteindelijk was de examencommissie toch bevoegd en heeft appelland op 14 september 2022 een afwijzing ontvangen. Appelland ervaart dit lange proces als zeer frustrerend.

De RUG profileert zich als topsportstadiestad. Appelland vraagt zich af waarom er niet meer meegedacht kan worden met hem. Y., hoogleraar klinische sportgeneeskunde aan de RUG, heeft voor dit probleem al eerder aandacht gevraagd.



Verweerder heeft het verzoek van appellant afgewezen omdat de SW aan het einde van M3 moet worden gevolgd in verband met de eindcompetenties uit het Raamplan en eindleerdoelen van de masteropleiding geneeskunde. Appellant brengt hiertegen in dat in de coronatijd de SW voor veel studenten is verplaatst naar M1. Daarnaast zijn er meerdere topsporters geweest die de SW ook naar voren hebben gehaald. Appellant is zeer gemotiveerd om naast zijn topsportbestaan als roeier ook bezig te blijven met zijn studie. Daarom heeft het tijdelijk onderbreken van zijn studie niet zijn voorkeur. Appellant heeft alles geregeld om per oktober 2022 aan zijn SW te beginnen. Het enige dat ontbreekt is de formele toestemming van verweerder. Appellant verzoekt tot gegrondverklaring van zijn beroep.

**Verweerder** heeft zich, blijkens de stukken en de toelichting ter zitting, als volgt verweerd. Appellant heeft de bacheloropleiding geneeskunde afgerond. De SW maakt onderdeel uit van M3. Om aan M3 te mogen beginnen dienen alle onderwijseenheden van M1 en M2 te zijn afgerond. De onderwijseenheden in M3 zijn opgesteld om te voldoen aan de eindcompetenties zoals vermeld in het raamplan en de eindleerdoelen van de masteropleiding geneeskunde. De onderwijseenheden van M3 kunnen daarom alleen in M3 worden gevolgd. De kennis en ervaring uit M1 en M2 is immers hiervoor nodig. De verplichte volgorde is opgenomen het OER. Er is op grond van artikel 4.2. lid 4 OER slechts een uitzondering mogelijk op de verplichte volgorde. Daarbij gaat het om studenten die het MD/PhD-traject volgen. Deze studenten hebben tijdens hun bacheloropleiding al extra vakken gevolgd op het gebied van de wetenschap. Er geldt geen uitzondering voor studenten die een topsportstatus van de RUG hebben. Appellant stelt dat in de coronatijd de SW ook naar voren is geschoven en dat er in het verleden meerdere topsporters is toegestaan om de SW voor aanvang van M1 te volgen. Verweerder erkent dat er door corona geen stages in het ziekenhuis mogelijk waren en dat noodgedwongen, om grote studievertragingen te voorkomen, de SW voor een aantal studenten naar voren is gehaald in het studieprogramma. De hiermee opgedane ervaringen sterken verweerder in zijn standpunt dat de SW in M3 gevolgd moet worden. Voorts is vier jaar geleden slechts eenmaal toestemming aan een topsporter verleend om de SW naar voren te halen. Deze student had uiteindelijk de SW na maar liefst 64 weken afgerond. Dit acht verweerder niet wenselijk. De toepassing van de regels over de verplichte volgorde in de masteropleiding wordt intussen als gevolg van de opgedane ervaringen strikt gehanteerd. Voorts benadrukt verweerder dat het positief is dat appellant een stageplaats heeft gevonden, maar dat uiteindelijk verweerder beslist over het verzoek van appellant. Motivatie en goed kunnen plannen zijn, hoe waardevol ook, geen redenen om af te wijken van het beleid. Verweerder begrijpt het standpunt van appellant om studievertraging te voorkomen. In dat kader kan hij wellicht een beroep doen op de faciliteitenregeling, waarbij verweerder opmerkt dat de verplichte volgorde van onderwijseenheden niet onder deze regeling valt. Tot slot verzoekt verweerder tot ongegrondverklaring van het beroep.

## **V. Beoordeling**

Het College stelt vast dat appellant de SW, die deel uitmaakt van M3 van de masteropleiding geneeskunde, wil volgen voorafgaand aan het reguliere programma van M1.

Het College constateert dat er binnen de masteropleiding geneeskunde een verplichte volgorde van onderwijseenheden is. Dit is vastgelegd in het OER. Voor de SW is artikel 4.2 leden 3 en 4 OER van belang. Hieruit volgt dat alle onderwijseenheden uit de jaren M1 en M2 moeten zijn afgerond alvorens begonnen kan worden aan M3.

Tussen partijen staat niet ter discussie dat appellant zijn bacheloropleiding geneeskunde reeds heeft afgerond en nog geen van de onderwijseenheden van M1 en M2 heeft afgerond. Daardoor voldoet hij niet aan de ingangseisen van M3.

Appellant doet een beroep op de mogelijkheid om een uitzondering te maken op voornoemde regel. Ingevolge artikel 4.2. lid 4 OER kan de SW in uitzonderingsgevallen worden gelopen voor de aanvang van M1, waarbij de beperking geldt dat de stage in Nederlandse setting moet worden uitgevoerd. Verweerder heeft zich op het standpunt gesteld dat het huidige beleid voor toepassing van voornoemd artikel enkel mogelijk is voor studenten die het MD/PhD-traject volgen. Deze studenten hebben reeds in de bacheloropleiding extra vakken gevolgd op het



gebied van de wetenschapsbeoefening. Dit beleid is uitgewerkt in de Handleiding Stage Wetenschap.

Het College oordeelt dat het verweerder vrij staat om beleid te hanteren over de toepassing van artikel 4.2. lid 4 OER. Het staat verweerder eveneens vrij om dit beleid strikt te hanteren. Appellant heeft niet aangevoerd dat hij een MD/PhD-traject volgt, waardoor het College vaststelt dat zijn situatie zich niet leent om een uitzondering te maken op de verplichte volgorde van onderwijsseenheden. Verweerder heeft erkend dat er in het verleden een uitzondering op deze volgorde is gemaakt voor een andere topsporter. Het is voor het College niet duidelijk of dit een met appellant vergelijkbare situatie betrof en of deze uitzondering is gemaakt onder het curriculum C2020. Wat hier ook van zij, verweerder heeft naar het oordeel van het College het huidige beleid over de toepassing van artikel 4.2 lid 4 OER toegepast en daarmee geen rechtsregel geschonden.

Het College begrijpt het belang van appellant om de SW voorafgaand aan het reguliere programma van M1 te willen volgen en ziet dat appellant zijn bacheloropleiding geneeskunde nominaal heeft afgerond naast een intensief topsportbestaan. Het College volgt appellant voorts in zijn stelling dat de besluitvorming door verweerder lang op zich heeft laten wachten. Dit kan naar het oordeel van het College echter niet leiden tot gegrondverklaring van het beroep. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 15 december 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. P.G. Tassenaar en F. Westerman, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**

**Per 1 januari 2023 is het CBHO opgegaan in de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Beroepen ingediend vanaf 1 januari 2023 moeten hier worden ingediend.**