



CBE22003086

toelating tot masteropleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen A., woonachtig te Groningen, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Support namens de toelatingscommissie van de MSc Behavioural and Cognitive Neurosciences van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 13 juli 2022.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 13 juli 2022 waarin appellante wordt meegedeeld dat zij niet is toegelaten tot de MSc Behavioural and Cognitive Neurosciences (BCN) van de faculteit science and engineering.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 27 oktober 2022 waar appellante met kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is eveneens met kennisgeving niet verschenen.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de MSc BCN van de faculteit science and engineering. Bij besluit van 13 juli 2022 wordt haar verzoek afgewezen. Via CLRS dient appellante op 15 juli 2022 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder appellante een toelichting op het bestreden besluit. Vervolgens dient verweerder op 24 oktober 2022 een verweerschrift in, waarna het beroep op 27 oktober 2022 is behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt op het volgende neer.

Appellante wil toegelaten worden tot de MSc BCN per 1 september 2022. Appellante is niet toegelaten omdat haar cijfers te laag zijn. Appellante voert aan dat de COVID-pandemie een negatieve invloed heeft gehad op haar cijfers. Zij kampte met mentale problemen waarvoor zij ook professionele hulp heeft ontvangen. Inmiddels is de diagnose narcolepsie bij haar gesteld. Voorts voert appellante aan dat het cijfergemiddelde van haar bacheloropleiding een 7,3 is en dat zij de cijfers 7,5 en 8,1 heeft ontvangen voor haar afstudeerproject bij het cognitive neuroscience centre van het UMCG. Appellante is zeer gemotiveerd om de opleiding Msc BCN te volgen en zij verzoekt het College om haar beroep gegrond te verklaren en haar alsnog toe te laten tot deze opleiding.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken als volgt verweerd. De Msc BCN is een selectieve masteropleiding waar alleen de beste studenten worden toegelaten. Alle kandidaten zijn beoordeeld op hun academische prestaties (achtergrond, vakken, cijfers, werkervaring, conferenties, etc.). Vervolgens zijn de kandidaten met elkaar vergeleken.

De afwijzing van het verzoek van appellante is gebaseerd op het geheel van overwegingen, waaronder de cijfers. De gemiddelde cijfers van appellante zijn lager dan die van de kandidaten die wel zijn toegelaten.

Verder is kennis vereist van de basisonderwerpen fysiologie, anatomie, moleculaire biologie en neurobiologie. Appellante mist enkele vakken op voornoemde gebieden in haar bij het University College afgeronde bacheloropleiding. Deze omissies worden niet goedge maakt door de door appellante behaalde cijfers.



Verweerder ziet de grote motivatie van appellante en heeft ook oog voor de psychische problemen waarmee appellante heeft gekampt, maar hierin ziet verweerder geen aanleiding om het bestreden besluit te herzien.

Verweerder verzoekt om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de MSc Behavioural and Cognitive Neurosciences van de faculteit science and engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en tevens in het OER van deze opleiding.

De selectiecriteria worden vermeld in Appendix VI lid 5 van de OER van deze opleiding:

- een bacheloropleiding die aansluit bij de master BCN
- voldoende beheersing van de Engelse taal
- voldoende kennis van relevant onderzoek
- geschikte houding, motivatie en talent voor de master

De selectieprocedure is ook opgenomen in het OER. Voor het studiejaar 2022-2023 waren er meer kandidaten dan plaatsen.

Verweerder heeft aangegeven dat de vooropleiding van appellante onvoldoende aansluit bij de MSc Behavioural and Cognitive Neurosciences doordat zij vakken op het gebied van enkele basisonderwerpen mist. Voorts heeft verweerder aangegeven dat de door appellante behaalde cijfers in vergelijking met andere kandidaten lager zijn en dat de door appellante behaalde cijfers het gemis aan kennis op enkele basisonderwerpen niet kunnen goedmaken. Naar het oordeel van het College kon verweerder de behaalde cijfers meenemen in de beoordeling van het in het OER opgenomen criterium 'talent voor de masteropleiding'. Er is geen minimumvereiste gehanteerd van behaalde cijfers tijdens de bacheloropleiding. Er zijn echter kandidaten geweest met een hoger cijfergemiddelde dan appellante heeft behaald.

Het College begrijpt de teleurstelling van appellante dat zij niet is toegelaten tot de door haar gewenste opleiding. Appellante heeft echter deelgenomen aan een zware selectieprocedure waarbij er meer kandidaten dan beschikbare plaatsen waren. Naar het oordeel van het College hoefde verweerder op grond van de gestelde toelatingscriteria geen rekening te houden met de persoonlijke omstandigheden van appellante bij de toetsing van haar toelaatbaarheid.

Voorts is naar het oordeel van het College niet gebleken dat verweerder het bestreden besluit onzorgvuldig of onvoldoende gemotiveerd heeft genomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 11 november 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. M.H. ten Wolde en R.G. Stratingh, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris



Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.