



CBE 22002863

toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen A, woonachtig in Osnabrück te Duitsland, hierna ook te noemen appellant,
 en

het Admissions Team namens de toelatingscommissie van de masteropleiding Philosophy,
 Politics and Economics van de faculteit wijsbegeerte, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 13 juni 2022.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 13 juni 2022 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij niet
 toelaatbaar is tot de masteropleiding Philosophy, Politics and Economics van de faculteit
 wijsbegeerte.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 1 september 2022 waar appellant
 middels een videoverbinding is verschenen. Verweerder is eveneens middels een
 videoverbinding verschenen in de personen van B en C. Fysiek is namens verweerder
 verschenen D.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de masteropleiding
 Philosophy, Politics and Economics van de faculteit wijsbegeerte. Bij besluit van 13 juni 2022
 wordt zijn verzoek afgewezen.

Via CLRS dient appellant op 27 juni 2022 beroep in bij het College van Beroep voor de
 Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats gezien de afstand. Wel stuurt verweerder aan
 appellant op 14 juli 2022 een toelichting op het bestreden besluit, waarna het beroep wordt
 behandeld op de hoorzitting van het College.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht
 komt, samengevat, op het volgende neer. Verweerder heeft appellant laten weten dat zijn
 vooropleiding onvoldoende aansluit bij de master Philosophy, Politics and Economics , omdat
 hij enkele belangrijke vakken mist in zijn vooropleiding.

Appellant verwijst naar het mailcontact dat hij met B heeft gehad in 2019. In antwoord op de
 vraag van appellant of het mogelijk is om met een bachelor in psychologie de masteropleiding
 Philosophy, Politics and Economics te volgen, is toen bevestigend geantwoord. Er is hem
 meegedeeld dat er vaker studenten zijn toegelaten met een achtergrond in de psychologie.

Appellant verzoekt om de toelatingscriteria die zijn gehanteerd alsmede om de toelatingscriteria
 die in het verleden zijn gehanteerd. Hij stelt zich op het standpunt dat voor hem dezelfde criteria
 moeten gelden als in het verleden zijn gebruikt voor studenten met een bachelor in psychologie.

Appellant heeft verweerder gevraagd om aan hem de in het verleden gebruikte selectiecriteria en
 de huidige selectiecriteria te overleggen.

Appellant stelt zich op het standpunt dat hij wel degelijk toelaatbaar is, omdat zijn
 vooropleiding valt onder 'another relevant field'. Dit wordt als een van de
 toelatingsvoorwaarden genoemd. Appellant verzoekt het bestreden besluit te herzien en hem
 alsnog toe te laten tot de masteropleiding Philosophy, Politics and Economics van de faculteit
 wijsbegeerte.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en zoals ter zitting aangegeven als volgt
 verweerd.



De inhoud van de vooropleiding van appellant, te weten een bachelor psychologie, sluit onvoldoende aan nu er voor de masteropleiding Philosophy, Politics and Economics essentiële vakken en kennis ontbreken op het gebied van theorie en methoden. Kennis op deze gebieden is noodzakelijk om toegelaten te kunnen worden tot de masteropleiding Philosophy, Politics and Economics.

De correspondentie met B waar appellant naar verwijst dateert uit augustus 2019. Destijds werden er andere toelatingscriteria gehanteerd dan nu. Een belangrijk verschil met destijds is dat voor toelating tot het collegejaar 2022-2023 enkel de vooropleiding relevant is. Verweerder stelt zich op het standpunt dat appellant geen rechten kan ontleen aan het emailbericht van B. Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de masteropleiding Philosophy, Politics and Economics van de faculteit wijsbegeerte zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en tevens in het OER van deze opleiding. Voor de toelating is een bachelor op het gebied van Philosophy, Politics and Economics of een Philosophy specific Discipline, Economics of Political Science of een ander relevant vakgebied vereist. De motivatie van een kandidaat wordt blijkens de toelatingscriteria niet gevraagd en getoetst. Los van deze algemene toelatingseisen geldt er voor de master Philosophy, Politics and Economics een selectieprocedure.

Verweerder heeft in het bestreden besluit aangegeven dat de inhoud van de door appellant gevolgde vooropleiding onvoldoende aansluit op de masteropleiding Philosophy, Politics and Economics van de faculteit wijsbegeerte om toegelaten te kunnen worden.

De correspondentie die appellant in augustus 2019 voerde met B maakt die niet anders. Deze correspondentie zag niet toe op de toelating tot de opleiding Philosophy, Politics and Economics voor het studiejaar 2022-2023 en is aldus naar het oordeel van het College niet relevant. Bovendien blijkt uit de mailwisseling met B niet dat appellant met zijn vooropleiding zonder meer toelaatbaar zou zijn.

Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 6 september 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. mr. P.G. Tassenaar en W. van der Laan, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO



**rijksuniversiteit
groningen**

bureau van de universiteit

college van beroep voor de
examens

(College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag)