



CBE Z22000698 Fraude

UITSPRAAK

in het geding tussen X hierna ook te noemen appellant,

en

de Examencommissie van de opleiding psychologie van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 1 februari 2022 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij fraude heeft gepleegd en aan hem een sanctie wordt opgelegd.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 1 februari 2022 waarin appellant –kort samengevat- wordt meegedeeld dat appellant op 3 mei 2013 fraude heeft gepleegd tijdens het vak Mass Psychology. Appellant wordt uitgesloten van deelname aan dit vak tot 1 september 2022 en zijn resultaten voor dit vak worden ongeldig verklaard.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld door het College van Beroep voor de Examens in een zitting op donderdag 23 juni 2022 in aanwezigheid van appellant. Van de zijde van verweerder was aanwezig Y.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft zijn naam toegevoegd in een opdracht, een zgn. journal, voor het vak Mass Psychology zonder dat hij aanwezig is geweest bij de bespreking hiervan.

De docent heeft deze onregelmatigheid gemeld aan verweerder, waarna verweerder een onderzoek heeft ingesteld en appellant uitgenodigd heeft voor een hoorzitting. Appellant is niet ingegaan op deze uitnodiging. Vervolgens heeft verweerder besloten het incident te duiden als fraude en op grond daarvan eerdergenoemde sancties op te leggen.

Appellant is tegen dit besluit in beroep gegaan op 10 maart 2022. Appellant is in het kader van deze procedure uitgenodigd voor een schikkingsgesprek. Appellant is niet verschenen op dit gesprek. Vervolgens is het beroep op 23 juni 2022 ter zitting behandeld door het College.

IV. Standpunt van partijen

Appellant heeft – kort samengevat- het volgende aangevoerd. Primair stelt appellant zich op het standpunt dat er geen sprake is van fraude. Voor het vak Mass Psychology moest een groepje studenten onder meer een journal maken. Appellant heeft niet deelgenomen aan het overleg over deze opdracht. Hij heeft medestudenten gevraagd of hij zijn naam in het journal mocht zetten. Een aantal medestudenten heeft hierop instemmend geantwoord. En een aantal heeft niet geantwoord en dat heeft appellant opgevat als een toestemming waarna hij zijn naam heeft toegevoegd. Appellant was niet in de gelegenheid om het overleg bij te wonen omdat hij destijds veel reisde. Hij wist niet zo goed of zijn aanwezigheid verplicht was.

Appellant verzoekt om zijn beroep gegrond te verklaren.

Verweerder heeft – kort samengevat – het volgende aangevoerd.

Appellant heeft toegegeven dat hij zijn naam heeft toegevoegd aan een journal. Het journal was een groepsopdracht voor het vak Mass Psychology waarbij een aanwezigheidsplicht gold. De namen in het journal waren mede bedoeld om de aanwezigheidsplicht te kunnen controleren. Door deze handelswijze heeft hij het voor de docent onmogelijk gemaakt om een juist inzicht te krijgen in zijn kennis, inzicht en vaardigheden. Deze handelswijze is te kwalificeren als fraude in de zin van artikel 10.6 OER.



Er is een gepaste en niet al te zware sanctie opgelegd. Appellant is uitgesloten van deelname aan het vak Mass Psychology tot 1 september 2022 en zijn resultaten voor dit vak zijn ongeldig verklaard. Tot slot verzoekt verweerder om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat er een aanwezigheidsverplichting gold voor de bijeenkomst voor het maken van het journal en dat appellant heeft erkend dat hij zijn naam heeft toegevoegd aan een journal als onderdeel van het vak Mass Psychology zonder dat hij aanwezig is geweest bij de bespreking van deze opdracht, waarmee discussie over dit feit niet meer aan de orde is. Het gaat dus alleen nog over de kwalificatie van die feiten en de weging van de door verweerder opgelegde sanctie.

Artikel 10.6 OER handelt over fraude en luidt:

1. *Cheating is an act or omission by a student that partly or wholly hinders the forming of a correct assessment of their own or someone else's knowledge, understanding and skills.*
2. *Cheating also includes plagiarism, which occurs when a student copies their own or someone else's work without correct reference to the source.*
3. *In addition, cheating also includes the provision of incorrect information in order to obtain certain possibilities, facilities or provisions related to examination, assessment or participation in course units within the degree programme.*

Het College acht het handelen van appellant laakbaar. Naar het oordeel van het College valt de handelwijze van appellant onder de definitie van fraude in de zin van voornoemd artikel waardoor verweerder terecht kon oordelen dat appellant fraude heeft gepleegd.

Verweerder heeft toegelicht dat er geen zware sancties zijn opgelegd. Het ongeldig verklaren van de reeds behaalde resultaten van het vak Mass Psychology is erop gericht om de gevolgen van de fraude weg te nemen. Voorts is appellant uitgesloten van deelname aan dit vak voor de rest van het studiejaar. De bandbreedte voor de zwaarte van deze sanctie bestaat uit de uitsluiting van een of meerdere vakken voor de duur van maximaal een jaar. Verweerder heeft aldus niet de zwaarst mogelijke straf opgelegd. Dit komt het College niet onredelijk voor. De ernst van de gepleegde fraude staat in goede verhouding tot de opgelegde sancties.

Gelet op het vorenstaande is verweerder op goede gronden tot zijn besluit gekomen, waardoor het bestreden besluit in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld op 12 juli 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. ir. T. van Dijk en N.I.M. Vegter, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



Voorzitter

Secretaris



Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag. Per 2 april 2013 is het College verhuisd: Postbus 16137, 2500 BC Den Haag.