



**Z21000198**                      **toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te India, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team namens de toelatingscommissie van de masteropleiding Artificial Intelligence van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 25 maart 2021.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 25 maart 2021 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de masteropleiding Artificial Intelligence van de faculteit science and engineering.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 10 juni 2021 waar appellant zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is met kennisgeving niet verschenen.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de masteropleiding Artificial Intelligence van de faculteit science and engineering. Bij besluit van 25 maart 2021 wordt zijn verzoek afgewezen.

Via CLRS dient appellant op 11 april 2021 beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats gezien de afstand. Wel stuurt verweerder aan appellant op 22 april 2021 een toelichting op het bestreden besluit, waarna het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt op het volgende neer. Tijdens zijn bacheloropleiding heeft appellant gedurende vier semesters wiskundige vakken gevolgd waar de onderwerpen “calculus” en statistiek aan bod zijn gekomen. Daarnaast heeft appellant veel projecten gedaan op het gebied van “machine learning”.

Appellant verzoekt om op basis van deze informatie het bestreden besluit te herzien en hem alsnog toe te laten tot de masteropleiding Artificial Intelligence van de faculteit science and engineering

**Verweerder** heeft zich blijkens het verweerschrift als volgt verweerd.

De inhoud van de vooropleiding van appellant sluit onvoldoende aan nu vakken ontbreken op het gebied van Logic, Machine Learning en Statistiek. Kennis op deze gebieden is noodzakelijk om toegelaten te kunnen worden tot de masteropleiding Artificial Intelligence.

Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

**V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de masteropleiding Artificial Intelligence van de faculteit science and engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en tevens in het OER van deze opleiding.



Verweerder heeft in het bestreden besluit aangegeven dat de inhoud van de door appellant gevolgde vooropleiding onvoldoende aansluit op de masteropleiding Artificial Intelligence van de faculteit science and engineering om toegelaten te kunnen worden.

Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 30 juni 2021 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. S.F. de Boer en C. Piek, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag)**