



**CBE Z21000085      toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding X, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit medische wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 23 april 2021.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 23 april 2021 waarbij het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen, werd afgewezen.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op dinsdag 10 augustus 2021 waar appellant niet is verschenen. Verweerder is fysiek verschenen in de personen van Y en Z.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen. Zij heeft in Sudan haar middelbareschooldiploma behaald en volgt aldaar thans de opleiding geneeskunde. Bij besluit van 19 januari 2021 wordt haar verzoek afgewezen omdat haar in Sudan behaalde middelbareschooldiploma niet gelijkwaardig is aan een VWO-diploma en zij haar opleiding geneeskunde in Sudan nog niet heeft afgerond. Via CLRS dient appellante op 15 februari 2021 een beroep bij het College van Beroep voor de Examens. Een schikkingsgesprek vindt niet plaats door de afstand tussen Nederland en Sudan. Nadat verweerder op 17 maart 2021 een verweerschrift heeft ingediend vindt er op 10 augustus 2021 een hoorzitting van het College plaats.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Appellante heeft reeds in 2017 haar middelbare school afgerond en heeft het IGSCE Certificate behaald. Daarna is zij aan de Ahfad University in Sudan begonnen aan de opleiding geneeskunde. Appellante begrijpt niet waarom zij eerst haar universitaire opleiding in Sudan zou moeten afronden alvorens zij voor toelating aan de RUG in aanmerking komt. Zij heeft nu al een voorsprong door haar opgedane medische kennis. Voorts voert appellante aan dat zij zeer gemotiveerd is om aan de RUG te beginnen en dat haar familie ook naar Nederland is verhuisd.

Appellante verzoekt alsnog om toelating tot de bacheloropleiding geneeskunde aan de RUG.

**Verweerder** heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Het door appellante behaalde diploma, het IGSCE Certificate, is niet gelijk aan een VWO-diploma. Een VWO diploma of een hieraan gelijkwaardig diploma is in beginsel vereist voor toelating tot een bacheloropleiding aan de RUG.

Voor de waardering van het diploma is gebruik gemaakt van meerder externe bronnen: Nuffic en Naric. Deze bronnen geven gedetailleerde en onafhankelijke informatie over het onderwijs in Sudan. Helaas voor appellante wijzen deze bronnen uit dat zijn diploma niet vergelijkbaar is met een VWO-diploma waardoor zij niet toegelaten kan worden tot de door haar gewenste bacheloropleiding. Het diploma van appellante is namelijk gelijkwaardig aan een VMBO-niveau.



Voorts voert verweerder aan dat het enkel mogelijk is om het eindniveau te bepalen van de opleiding die appellante volgt aan de Ahfad University in Sudan. Nu appellante deze opleiding nog niet heeft afgerond is het niet mogelijk om het eindniveau te bepalen. Hieruit volgt ook dat het niet mogelijk is om het niveau te bepalen na drie jaar van deze opleiding.

Verweerder doet appellante nog de suggestie aan de hand om toelating te verzoeken tot een HBO-opleiding en via een HBO propedeuse toelating tot de bacheloropleiding geneeskunde aan de RUG te verkrijgen. Verweerder benadrukt dat behalve het vereiste niveau er ook vakspecifieke eisen worden gesteld voor toelating tot de bacheloropleiding geneeskunde. En tot slot is er ook nog de selectieprocedure voor deze opleiding die succesvol moet worden doorlopen.

Verweerder verzoekt om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat verweerder zich voor de waardering van het door appellante behaalde middelbareschooldiploma, heeft gebaseerd op de informatie van de systemen Nuffic en Naric. Uit deze systemen komt naar het oordeel van het College helder naar voren dat het diploma van appellante niet gelijk is aan een VWO-diploma maar aan een VMBO-diploma.

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen helder en kenbaar zijn: een diploma vergelijkbaar met een VWO-diploma is in beginsel vereist naast enkele vakinhoudelijke aspecten. Verweerder heeft duidelijk uiteengezet dat ook de opleiding die appellante sinds drie jaar volgt aan de Ahfad University in Sudan evenmin tot toelating kan leiden. Het College stelt vast dat appellante momenteel niet aan de toelatingseisen voor de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen voldoet.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en dat dit besluit ter zitting nader is gemotiveerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 30 augustus 2021 door Prof. mr. dr. H.D. Tolsma, voorzitter plv., dr. S.F. de Boer en L.J. de Boer leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**