



## Z21000020 toelating tot opleiding

### UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Mexico, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team namens de toelatingscommissie van de bacheloropleiding geneeskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 20 januari 2021.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 20 januari 2021 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op woensdag 10 maart 2021 waar appellant via een videoverbinding is verschenen. Verweerder is eveneens via een videoverbinding verschenen in de persoon van Y.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen.

Bij besluit van 20 januari 2021 wordt zijn verzoek afgewezen. Via CLRS dient appellant op dezelfde datum beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appellant op 11 februari 2021 een toelichting op het bestreden besluit, waarna op 10 maart 2021 het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van het College.

### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht, komt op het volgende neer. Appellant stelt zich op het standpunt dat zijn vooropleiding gelijkwaardig is aan een Nederlands Vwo-diploma en dat hij aldus toelaatbaar is tot de opleiding geneeskunde. Appellant voert het navolgende hiertoe aan.

Appellant heeft het diploma 'Mexican Bachiller' behaald op de school ITESM. Deze school behoort tot de top-5 scholen in Mexico en staat heel hoog aangeschreven. Zijn zus heeft hetzelfde diploma behaald als appellant en ook aan dezelfde school. Zij studeert momenteel aan de WUR en was dus wel toelaatbaar tot een Nederlandse universiteit.

Appellant verzoekt het College zijn beroep gegrond te verklaren.

**Verweerder** heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. De toelatingseisen voor de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen zijn helder en opgenomen in het OER en staan ook vermeld op de website van de RUG. In de toelatingsprocedure wordt een onderscheid gemaakt tussen algemene toelatingsvoorwaarden en toelatingsvoorwaarden die specifiek op een bepaald vak zien. De bronnen Nuffic en Naric wijzen unaniem uit dat het door appellant behaalde diploma, het Mexican Bachiller aan het Instituto Tecnológico y De Estudios Superiores de Monterrey, campus Puebla, niet gelijkwaardig is aan een Vwo-diploma. Aangezien appellant daarmee niet aan de algemene toelatingsvoorwaarden voldoet, komt verweerder niet toe aan het toetsen van de vakspecifieke toelatingsvoorwaarden. Een andere manier om toegelaten te kunnen worden, is dat hij een propedeuse op hbo-niveau behaalt. Zijn vooropleiding is dan wel gelijkwaardig aan een Vwo-diploma. Verweerder benadrukt dat dan nog wel inhoudelijk zal moeten worden beoordeeld of de vooropleiding aan de vakspecifieke eisen voldoet.



Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat het feit dat de zus van appellant die hetzelfde diploma heeft behaald aan dezelfde school aan de WUR studeert geen verandering van het standpunt oplevert. Verweerder kan niet verklaren waarom zijn zus wel is toegelaten aan de WUR. Verweerder heeft zich gebaseerd op de bronnen Nuffic en Naric en deze bronnen wijzen unaniem uit dat de vooropleiding niet gelijkwaardig is aan het vereiste Vwo-diploma maar aan een HAVO-diploma.

Verweerder kan niet anders dan het verzoek van appellant om toelating afwijzen. Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen zijn helder en kenbaar en zijn opgenomen in het OER en ook terug te vinden op de website van de RUG. Een vooropleiding gelijkwaardig aan het Nederlandse Vwo-diploma is vereist, naast enkele vakinhoudelijke eisen. Verweerder heeft genoegzaam aannemelijk gemaakt dat het niveau van de door appellant gevolgde opleiding onvoldoende is om toegelaten te kunnen worden, waarbij verweerder zich heeft gebaseerd op de bronnen Nuffic en Naric. Tevens heeft verweerder helder uiteengezet wat de mogelijkheden zijn voor appellant om alsnog toegelaten te worden tot de door hem gewenste opleiding.

Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 7 april 2021 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. M.G.J. Boot en B.M. Hopman, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**