

CBE 60-2019 toelating tot opleiding**UITSPRAAK**

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit economie en bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 4 maart 2019.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 4 maart 2019 waarbij het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de bachelor-opleiding Economics and Business Economics van de faculteit economie en bedrijfskunde, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op dinsdag 16 april 2019 waar appellant niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van Y en Z, admission officers.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bachelor-opleiding Economics and Business Economics van de faculteit economie en bedrijfskunde. Hij heeft in India zijn middelbareschooldiploma behaald. Bij besluit van 4 maart 2019 wordt zijn verzoek afgewezen omdat zijn in India behaalde middelbareschooldiploma niet gelijkwaardig is aan een VWO-diploma. Via CLRS dient appellant op 9 maart 2019 een beroep bij het College van Beroep voor de Examens. Een schikkingsgesprek vindt niet plaats door de afstand tussen Nederland en India. Nadat verweerder een verweerschrift heeft ingediend vindt er op 16 april 2019 een hoorzitting van het College plaats.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Appellant heeft een diploma behaald volgens het curriculum van de Jammu and Kashmir Board of School Education (JKBOSE) behaald. Verweerder ziet dit diploma niet als gelijkwaardig aan een VWO-diploma. Er zijn wel vijftig 'state boards' in India. JKBOSE lijkt qua inhoud sterk op CBSE. Appellant heeft de eerste jaren onderwijs gevolgd van dit 'state board'. Een diploma van dit 'state board' is wel gelijkwaardig aan een VWO diploma. Door een militair conflict moest hij van middelbare school wisselen en is hij op de Higher Secondary Education van JKBOSE terecht gekomen. Appellant verzoekt alsnog om toelating tot de bachelor-opleiding Economics and Business Economics.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift als volgt verweerd. Het door appellant behaalde diploma is niet gelijk aan een VWO-diploma. Verweerder is bekend met het middelbare schoolsysteem in India. In India zijn twee 'state boards' waarvan het diploma gelijkwaardig is aan een VWO-diploma. Appellant heeft in het begin van de middelbare school op een middelbare school gezeten die onder een van deze 'state boards' valt. Daarna zat hij op een andere middelbare school die niet tot een van deze twee 'state boards' behoorde. Voor de waardering van het diploma is gebruik gemaakt van meerder externe bronnen: Nuffic en Naric. Deze bronnen geven gedetailleerde en onafhankelijke informatie over het onderwijs in India. Helaas voor appellant wijzen deze bronnen uit dat haar diploma niet vergelijkbaar is met een VWO-diploma waardoor hij niet toegelaten kan worden tot de door hem gewenste bacheloropleiding Economics and Business Economics. Voor de toelating is een 'All India Senior

School Certificate' van de CBSE (met bepaalde minimum cijfers) of een 'India Certificate' van de CISCE (met een bepaald minimum gemiddelde).

Verweerder begrijpt dat niet iedere scholier toegang heeft tot een middelbare schoolopleiding waarvan het diploma gelijkwaardig is aan een VWO-diploma. Verweerder betreurt het feit dat appelland door militaire conflicten van school moest wisselen. Zijn persoonlijke omstandigheden kunnen echter niet leiden tot een versoepeling van de toelatingseisen.

Verweerder verzoekt om het beroep van appelland ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat verweerder zich voor de waardering van het door appelland behaalde middelbare schooldiploma, heeft gebaseerd op de informatie van de systemen Nuffic en Naric. Uit deze systemen komt naar het oordeel van het College helder naar voren dat het diploma van appelland niet gelijk is aan een VWO-diploma.

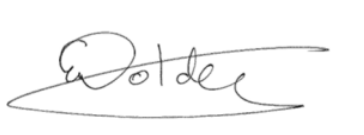
Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de bachelor-opleiding Economics and Business Economics van de faculteit economie en bedrijfskunde helder en kenbaar zijn: een diploma vergelijkbaar met een VWO-diploma is in beginsel vereist. Voorts stelt het College vast dat appelland niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en dat dit besluit ter zitting nader is gemotiveerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

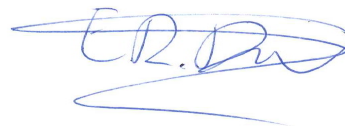
VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Aldus vastgesteld op 20 mei 2019 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. W.J. Quax en L.R. Benjamins leden, in tegenwoordigheid van mr. E.R. Dreijer, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appelland binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.