



CBE 64-2017

toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen Y, woonachtig te Zuid-Korea, hierna ook te noemen appellant,
 en

het admissions team van de MSc programme in Real Estate Studies namens het
 faculteitsbestuur van de faculteit ruimtelijke wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,
 inzake het besluit van verweerder van 13 maart 2017

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 13 februari 2017 waarbij het verzoek van appellant om
 toegelaten te worden tot de MSc programme Real Estate Studies van de faculteit ruimtelijke
 wetenschappen, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 18 mei 2017 waar appellant niet
 is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van X en Z, beiden admissions
 officer en W namens de toelatingscommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme Real
 Estate Studies. Het onderbouwde oordeel luidt dat appellant geen uitslag van een GMAT-test
 heeft overgelegd. Daarnaast ontbreken in de vooropleidingen van appellant de benodigde
 vakken over onderzoeksmethoden en vakken over statistiek. Dit besluit wordt appellant
 meegedeeld bij besluit van 13 maart 2017.

Appellant tekent hiertegen beroep aan via CLRS eveneens op 13 maart 2017. Er vindt geen
 schikkingsgesprek plaats gezien de afstand. Op 18 april 2017 stuurt verweerder aan appellant
 een toelichting op het bestreden besluit toe. Appellant handhaaft zijn beroep, waarna op 18 mei
 2017 het beroep door het College wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt dat hij wel degelijk
 enkele vakken op het gebied van statistiek heeft gevolgd aan de Cheongju University en aan de
 Korea University. Appellant heeft hiervan cijferlijsten overgelegd. Hij verzoekt om zijn aanvraag
 nogmaals te bekijken.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appellant voldoet niet aan de door de faculteit gestelde toelatingseisen. Bij de inschrijving wordt
 getoetst of de noodzakelijke kennis en vaardigheden aanwezig zijn om het lessenpakket te
 kunnen volgen. Voor niet EU studenten geldt dat er een GMAT test dient te worden overgelegd
 met een score van tenminste 550 punten. Dit staat vermeld op de website van de RUG.

Appellant heeft, hoewel hij daarom is verzocht door verweerder, geen GMAT-test overgelegd. In
 de vooropleiding van appellant ontbreken vakken over statistiek en onderzoeksmethoden. Deze
 omissies kunnen worden gerepareerd als hij een GMAT test overlegt met een score van
 tenminste 550 punten. Verweerder betreurt het feit dat het betreden besluit niet kan worden
 herzien. Verweerder heeft meerdere pogingen gedaan om in contact te komen met appellant,
 helaas reageert hij niet en overlegt hij niet de gevraagde bescheiden.

V. Beoordeling



Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding Master of Science (MSc) programme in Real Estate Studies van de faculteit ruimtelijke wetenschappen helder en kenbaar zijn en zijn terug te vinden op de website van de RUG. Het College stelt vast dat appellant niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet nu hij geen GMAT test heeft overgelegd. Dit is echter wel een van de vereisten om voor toelating in aanmerking te komen. Uit de overgelegde stukken blijkt dat verweerder meerdere keren contact heeft gezocht met appellant over de ontbrekende stukken. Hierop heeft appellant niet of niet inhoudelijk gereageerd. Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 24 mei 2017 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. drs. H.A. Ritsema en T.J. van den Belt, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.