

CBE 217-2015**niet-ontvankelijk**

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appelland,

en

de Examencommissie Economie en Bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 11 september 2015

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 11 september 2015 waarbij het verzoek van appelland om een vrijstelling voor het vak statistiek is afgewezen door de verweerder.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 17 december 2015. Van het horen van appelland en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 11 september 2015 wordt het verzoek van appelland om een vrijstelling voor het vak statistiek afgewezen door de verweerder. Op 25 november 2015 diende appelland via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken. Deze clausule staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appelland was de uiterste datum van indiening 23 oktober 2015.

IV. Beoordeling

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van 6 weken is ingediend. Het beroepschrift is op 25 november 2015 ontvangen terwijl de beroepstermijn verliep op 23 oktober 2015. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appelland geeft aan dat de beroepsclausule klein en schuingedrukt onderaan de brief is vermeld, en dat hij het daardoor niet heeft gezien. Daarnaast heeft hij op 12 oktober 2015 een mail gestuurd aan de verweerder. Als verweerder toen had aangegeven dat hij bij het CBE beroep aan kon tekenen dan had hij dit nog binnen de termijn kunnen doen.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appelland aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken bedraagt. De reden die appelland aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Aldus heeft appelland de uiterste datum van indiening, te weten 23 oktober 2015, ruimschoots overschreden.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appelland kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 12 januari 2015 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. W.J. Meester en K.W.M. van Lent, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.