

CBE 129-2015**buitenreguliere tentamenkans****UITSPRAAK**

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appelland,

en

de Examencommissie economie en bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Ondernemingsrecht for A&C (EBB901C05)

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examencommissie economie en bedrijfskunde van 24 juli 2015 waarbij het verzoek van appelland om een buitenreguliere tentamenkans voor het vak Ondernemingsrecht for A&C (EBB901C05) wordt afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 5 oktober 2015 waar appelland zonder kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y, secretaris.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland diende een schriftelijk verzoek in bij verweerder om een extra tentamenkans voor het vak Ondernemingsrecht for A&C. Dit verzoek wordt afgewezen bij emailbericht van 24 juli 2015. Via CLRS dient appelland op 29 juli 2015 beroep in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Er vindt geen schikkingsgesprek plaats.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in de stukken en ter zitting toegelicht, kan zakelijk als volgt worden weergegeven. Appelland volgt de pre-masteropleiding Accountancy & Controlling. Appelland heeft alle vakken afgerond behalve het vak Ondernemingsrecht voor A & C. De eerste keer heeft hij het tentamen onderschat en behaalde toen een 3. Bij het hertentamen ondervond appelland nog de naweeën van een ziekte en behaalde hij het cijfer 4. Volgens de Regels & Richtlijnen had appelland tenminste de cijfers 4 en 5 moeten behalen om in aanmerking te komen voor een buitenreguliere tentamenkans. De relevantie van deze regels ontgaan hem. Appelland wil er alles aan doen om zo spoedig mogelijk af te studeren en verzoekt dan ook om heroverweging van het bestreden besluit.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven op het volgende standpunt gesteld.

Het algemene beleid van verweerder is om alleen een ongeroosterde tentamenkans toe te kennen als het gaat om het laatste vak van de opleiding en het vak in de twee eerstvolgende tentamenperioden niet wordt aangeboden. Het vak Ondernemingsrecht voor A & C is inderdaad het laatste vak van de opleiding voor appelland. Helaas voldoet appelland niet aan de cijfervereisten om in aanmerking te komen voor een ongeroosterde tentamenkans. Hij behaalde in het verleden de cijfers 3 en 4 voor het vak, terwijl de Regels & Richtlijnen tenminste de cijfers 4 en 5 voorschrijven. Aldus kan appelland niet voor een ongeroosterde tentamenkans in aanmerking komen. Verweerder verzoekt tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College begrijpt het belang van appelland om zijn pre-masteropleiding spoedig af te ronden waardoor hij aan de masteropleiding zou kunnen beginnen.

Het beleid van verweerder over het toekennen van een extra tentamenkans is duidelijk en kenbaar en is neergelegd in artikel 14 Regels & Richtlijnen: het moet gaan om een laatste vak

van een opleiding, de te verwachten studievertraging bedraagt meer dan een half jaar en de student heeft deelgenomen aan de laatste twee reguliere tentamens en daarop tenminste een 4 en een 5 heeft behaald. In het geval van appellant dient hij nog één vak te behalen alvorens hij zijn masteropleiding kan afronden. Appellant voldoet echter niet aan de derde eis uit deze regeling; hij behaalde de cijfers 3 en 4 voor dit vak terwijl tenminste de cijfers 4 en 5 zijn vereist. Verweerder kon reeds op deze grond het verzoek van appellant afwijzen. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 24 november 2015 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. R. Broer en mw. F.S. van Elsacker, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.