



CBE 11-2012 beoordeling stage

UITSPRAAK

in het geding tussen mevrouw X te Surhuizum, hierna ook te noemen appellante,

en

de Examencommissie Universitaire Lerarenopleidingen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het verzoek van appellante om herbeoordeling van haar stage.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examencommissie Universitaire Lerarenopleidingen van 8 december 2011, waarin het verzoek van appellante om herbeoordeling van haar stage “Werken op School” is afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 12 april 2012 waarbij appellante in persoon is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van dr. Y, vice-voorzitter van de examencommissie, en drs. Z, lid van de examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 8 december 2011 is het verzoek van appellante om herbeoordeling van haar stage “Werken op School” afgewezen.

Bij brief van 25 januari 2011, ontvangen op 26 januari 2012, diende appellante een beroepschrift in tegen vorenstaande beslissing bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Op 5 maart 2012 vond een schikkingsgesprek plaats. Een schikking werd echter niet bereikt, waarop verweerder op 7 maart 2012 een verweerschrift indiende.

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken. In het geval van appellant was de uiterste datum van indiening 20 januari 2012.

IV. Beoordeling

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van 6 weken is ingediend. De beroepstermijn verliep op 20 januari 2012 terwijl het beroepschrift eerst op 26 januari 2012 is ontvangen. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appellante heeft ter zitting verklaard dat zij te laat was met het indienen van haar beroepschrift vanwege de kerstvakantie.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit wordt verwezen naar artikel 7.60 WHW. Het is voor appellante aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken bedraagt. De door appellante aangedragen redenen van de termijnoverschrijding vormen geen redenen om tot een verschoonbare termijnoverschrijding te komen.

Het College komt aldus niet toe aan een verdere inhoudelijke behandeling van het beroepschrift.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appellante niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.



V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op door mr. M. Dissel-van Erp, voorzitter, mr. W.W. Wijnbeek en mw. L.L.S. Bunt leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

secretaris

voorzitter

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.