

CBE 58-2011, negatief BSA

## UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X., woonachtig te Amersfoort, hierna ook te noemen appelland,

en

het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 5 augustus 2011.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 5 augustus 2011 waarbij aan appelland een negatief bindend studie advies (BSA) is gegeven voor de bacheloropleiding International Business & Management van de faculteit Economie en Bedrijfskunde.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op dinsdag 30 augustus 2011 waar appelland is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van de heer drs. Y., hoofd onderwijsadministratie van de faculteit Economie en Bedrijfskunde.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Via het Centraal Loket Rechtsbescherming Studenten (CLRS) tekent appelland op 20 augustus 2011 beroep aan tegen het besluit van het College van Bestuur van 5 augustus 2011, waarbij aan het negatief bindend studieadvies voor de propedeutische fase van de bacheloropleiding International Business & Management een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: "WHW"). Het besluit is genomen namens het College van Bestuur door het faculteitsbestuur Economie en Bedrijfskunde.

Voorafgaand aan het bovengenoemde besluit heeft appelland tijdens een hoorzitting met het faculteitsbestuur zijn standpunten nader toegelicht. De door appelland aangevoerde redenen hebben niet geleid tot het afzien van een negatief bindend studieadvies.

### **IV. Standpunten van partijen**

Ter onderbouwing van zijn beroep heeft **appelland** aangevoerd dat bijzondere persoonlijke omstandigheden hem hebben verhinderd om de benodigde 40 studiepunten te behalen. Appelland was betrokken bij een brand op 4 februari 2010 in zijn studentenhuis, waarbij een huisgenoot/medestudent is overleden. Hierdoor heeft hij zijn eerste jaar van de bacheloropleiding Economics and Business Economics niet gehaald. Sinds begin van het studiejaar 2010- 2011 heeft appelland weer vaste woonruimte en is hij vol goede moed gestart met een nieuwe studie: International Business & Management. Hij hoopte zo een nieuwe start te maken en met een schone lei te kunnen beginnen. In de eerste helft van het studiejaar is appelland onder behandeling geweest bij een psycholoog/psychotherapeut vanwege een posttraumatische stresstoornis als gevolg van de brand. Na deze behandeling in het najaar van 2010 verwachtte appelland weer voldoende rust en concentratie terug te hebben om zijn studie met succes te kunnen volgen. Uiteindelijk blijkt hij één vak te weinig te hebben behaald voor de norm van 40 studiepunten. Appelland realiseert zich achteraf dat hij de omstandigheden en daardoor zijn moeite met het studeren onvoldoende heeft onderkend. Hij wilde de brand achter zich laten en - op eigen kracht - doorgaan met zijn leven. Dat is de reden waarom hij zijn persoonlijke omstandigheden niet tijdig heeft gemeld bij de studieadviseur.

Desgevraagd licht appelland toe dat hij aan het einde van het vorige studiejaar heeft besloten om een nieuwe studie te beginnen en zo een nieuwe start te maken. Vanwege zijn psychische problemen, als gevolg van de brand, was hij niet eerder in dat studiejaar in staat deze keuze te

maken. Indien hij vroeger in het studiejaar was geswitcht van opleiding was hij nu niet geconfronteerd met het BSA dat dit jaar is ingevoerd.

Appellant geeft aan dat opleiding IB&M bij hem past en dat hij er van overtuigd is dat hij in staat is de opleiding met succes af te ronden.

Door **verweerder** is onder meer het volgende naar voren gebracht. Appellant heeft in de loop van het studiejaar geen beroep gedaan op persoonlijke omstandigheden bij de (studieadviseur van de)opleiding. Dit heeft appellant ook zelf in zijn beroepschrift erkend. De regeling van het BSA is aan het begin van het studiejaar aan alle studenten kenbaar gemaakt. Appellant is vervolgens bij brieven van 2 december 2010, 10 maart en 19 mei 2011, op de hoogte gesteld van zijn studieresultaten. Hierbij is hij er tevens op gewezen dat persoonlijke omstandigheden die de studievoortgang kunnen belemmeren gemeld moeten worden bij de studieadviseur. Van de kant van het faculteitsbestuur is de procedure tot het geven van het BSA dan ook zorgvuldig uitgevoerd.

#### **V. Beoordeling**

Het College constateert dat het beroep zich richt tegen het besluit van 5 augustus 2011, waarbij aan het negatief studieadvies een afwijzing is verbonden als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de WHW. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt daartoe het volgende.

Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, WHW kan aan het negatief bindend studieadvies slechts een afwijzing worden verbonden, indien de student – met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden - niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur beslist of aan het negatief advies een afwijzing wordt verbonden.

Appellant heeft in het eerste studiejaar niet het door het instellingsbestuur vereiste minimum aantal van 40 studiepunten behaald. Op grond van artikel 7.8b, zesde lid, WHW worden door het instellingsbestuur nadere regels vastgesteld die in elk geval betrekking hebben op de studieresultaten en de voorzieningen. Voor de Rijksuniversiteit Groningen zijn deze regels vastgelegd in het “Handboek BSA” en de OER van de opleiding. Hieruit volgt dat persoonlijke omstandigheden in samenspraak met de studieadviseur kunnen leiden tot een afspraak - op - maat met de student over de minimaal te leveren studieprestatie. Als vereiste voor het kunnen maken van een BSA- op - maat geldt dat de student zijn persoonlijke omstandigheden onverwijld dient te melden.

Uit de stukken blijkt dat appellant geen tijdige melding heeft gedaan van zijn persoonlijke omstandigheden. Appellant erkent ook niet accuraat te zijn geweest met het melden van zijn omstandigheden. Het College is echter van oordeel dat er omstandigheden waren die deze te late melding verschoonbaar maken. Uit de stukken en ter zitting blijkt dat er sprake is geweest van een ‘life event’ met een enorme impact op het functioneren van appellant in de studie jaren 2009-2010 en 2010-2011. Ten bewijze hiervan heeft appellant ook een medische verklaring d.d. 2 september 2010 overgelegd. Vanwege de psychische klachten, ten gevolge van de brand in februari 2010, was appellant niet in staat in het studiejaar 2009-2010 een tijdige keuze te maken voor het veranderen van opleiding, waardoor hij nu wordt geconfronteerd met het BSA. Het College constateert verder dat de psychische klachten ook in het studiejaar 2010-2011 nog invloed hebben gehad op de keuzes van appellant. Het College is dan ook van oordeel dat het niet tijdig melden van de persoonlijke omstandigheden - in dit geval- niet kan leiden tot een afwijzing als bedoeld in artikel 7.8b, derde lid van de WHW.

Het College stelt vast dat verweerder de besluitvormingsprocedure tot het geven van een BSA uit formeel oogpunt zorgvuldig heeft uitgevoerd. Naar het oordeel van het College is er echter onvoldoende rekening gehouden met de bijzondere omstandigheden van appellant, waardoor

een afwijzing voor de opleiding IB&M zou leiden tot een bijzonder geval van onbillijkheid van overwegende aard. Gegeven deze omstandigheden oordeelt het College dat verweerder in redelijkheid niet tot de bestreden beslissing heeft kunnen komen.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant gegrond en vernietigt de bestreden beslissing. De beslissing een student een negatief studieadvies te geven en daar al dan niet een afwijzing aan te verbinden, wordt door verweerder ambtshalve genomen. Nu uit het voren overwogene volgt dat voor het verbinden van een afwijzing aan het negatieve studieadvies geen plaats is, is verdere uitvoering van deze uitspraak door verweerder niet vereist. Appellant kan de bacheloropleiding International Business & Management dan ook voortzetten.

Aldus vastgesteld op ..... 2011 door mr. M. Dissel-van Erp, voorzitter,  
mevr. drs. M.J. Dekker en dhr. J.J. van der Meer, leden, in tegenwoordigheid van mr.  
A.M. Wijnsma-Schuin, secretaris.

secretaris

voorzitter

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.**