

CBE 25-2011 FWN 13 oktober 2011**Toelating tot masteropleiding**

Appellant wil worden toegelaten tot Master of Science programme in Applied Mathematics. Toelatingscommissie wijst dit verzoek af omdat het opleidingsniveau van appellant onvoldoende is.

CBE: het College stelt vast dat verweerder niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Het enkele feit dat in het bestreden besluit een fout is geslopen in de naam van de vooropleiding kan er naar het oordeel van het College niet toe leiden dat appellant enkel op grond hiervan toegelaten moet worden tot de door hem gewenste opleiding. Beroep ongegrond.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 18 april 2011 waarbij het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de Master of Science (MSc) programme in Applied Mathematics van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 13 oktober 2011 waar appellant niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Prof. dr. X, voorzitter van genoemde Toelatingscommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme in Applied Mathematics. Het onderbouwde oordeel luidt dat het opleidingsniveau van appellant onvoldoende is om succesvol deel te nemen aan de opleiding. Dit besluit wordt appellant meegedeeld bij brief van 18 april 2011.

Appellant tekent hiertegen beroep aan bij brief van 28 april 2011, ontvangen op 3 mei 2011.

Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand niet goed uitvoerbaar is geeft de Toelatingscommissie bij brief van 30 augustus 2011 een nadere toelichting op de besluitvorming, met de mogelijkheid dat appellant hier op reageert.

Per brief van 12 september 2011, ontvangen op 16 september 2011, laat appellant weten zijn beroep te handhaven.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt dat hij op grond van zijn vooropleiding wel degelijk bekwaam en geschikt is om de door hem gewenste masteropleiding met succes af te ronden.

In het bestreden besluit staat vermeld dat de Bachelor degree in Social Studies niet voldoet aan de toelatingseisen. Dit is een fout zoals verweerder reeds heeft toegegeven. Appellant heeft namelijk een Bachelor degree of Education in Mathematics behaald. De enige manier om deze fout te herstellen is om appellant alsnog toe te laten tot de gewenste opleiding.

Voorts heeft appellant door de gevolgde vooropleiding wel degelijk voldoende wiskundige basis en onderwijsvaardigheden voor toelating. Het ligt op de weg van verweerder om zijn kennis en vaardigheden te toetsen.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appellant voldoet niet aan de door de faculteit gestelde toelatingseisen. Hij heeft zijn bachelor of Education in Mathematics behaald. Om toegelaten te kunnen worden tot de Master's degree programme in Applied Mathematics, moet een student voldoende algemene wiskundige kennis hebben (Analysis, Multi-variable Analysis, Linear Algebra, Metric Spaces/Functional Analysis, Probability, Abstract Algebra, (Differential) Geometry, Dynamical Systems).

Verder heeft appellant deficiënties op het gebied van Fluid Mechanic/Numerical Mathematics and System & Control. Dergelijke vakken missen in zijn vooropleiding. Dat deze vakken nodig zijn voor de door appellant gewenste opleiding is algemeen bekend en ook te vinden op internet. Per abuis heeft verweerder in het bestreden besluit een verkeerde vooropleiding van appellant vermeld. Bij de beoordeling van zijn verzoek om toelating is echter wel uitgegaan van de vooropleiding Bachelor of Education in Mathematics. Het besluit is derhalve wel op goede gronden genomen. Een dergelijke fout kan niet leiden tot toelating.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding Master of Science (MSc) programme in Applied Mathematics van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen helder en kenbaar zijn. Tevens stelt het College vast dat verweerder in het verweerschrift en ter zitting een uitgebreide motivering heeft gegeven voor het bestreden besluit. Het College stelt vast dat verweerder niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Het enkele feit dat in het bestreden besluit een fout is geslopen in de naam van de vooropleiding kan er naar het oordeel van het College niet toe leiden dat appellant enkel op grond hiervan toegelaten moet worden tot de door hem gewenste opleiding. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op november 2011 door mr. A.M. Klingenberg, plv. voorzitter, mr. M.C. Christen-Schiere en mw. L.L.S. Bunt, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

secretaris

voorzitter

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.