



CBE 49-2010, afwijzing toelating bachelor thesis

## UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X te Y, hierna ook te noemen appellant,

en

de examencommissie Faculteit Economie en Bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van 19 juli 2010 om appellant geen toestemming te geven in het 1<sup>e</sup> semester van 2010-2011 deel te nemen aan het vak Bachelor's thesis International Business & Management (IB&M).

### I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 19 juli 2010, waarbij het verzoek van appellant van 9 juli 2010 om toelating tot de Bachelor thesis IB&M in het 1<sup>e</sup> semester 2010- 2011, wordt afgewezen.

### II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een zitting op dinsdag 2 november 2010, waarbij appellant in persoon is verschenen, en waarbij verweerder is verschenen in de personen van dr. Y., vice voorzitter van de examencommissie en mw. mr. Z., secretaris van de examencommissie.

### III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant dient op 9 juli 2010 per mail bij verweerder het verzoek in als hierboven omschreven. Het verzoek wordt bij besluit van de examencommissie van 19 juli afgewezen. Appellant dient bij ongedateerde brief, binnengekomen 12 augustus 2010, een beroepschrift in. Bij brief van 30 augustus 2010 vult appellant het beroepschrift aan. Een schikkingsgesprek vindt plaats op 16 september, maar dit leidt niet tot een schikking. Verweerder dient op 23 september 2010 een verweerschrift in.

### IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals dat blijkt uit het beroepschrift en uit het verhandelde ter zitting komt, samengevat, op het volgende neer. Door de afwijzing van het verzoek om aan de bachelor thesis te mogen beginnen loopt appellant onevenredige studievertraging op. Hij heeft de eerste twee jaar vrijwel nominaal gelopen. Het belangrijkste tentamen van het 2<sup>e</sup> jaar dat hij niet heeft gehaald is International Economics and Trade. Dat is in hoofdzaak te wijten aan een bacteriële infectie die hij in India heeft opgelopen. Hij komt aldus 5 punten tekort om aan de eis te voldoen dat, naast de propedeuse, 60 punten aan post propedeutische vakken moeten zijn behaald om aan de bachelor thesis te mogen beginnen. Hij wil graag dit semester de bachelorscriptie schrijven omdat hij het 2<sup>e</sup> semester naar het buitenland gaat. Volgens het studieprogramma moet de "study abroad" in het 1<sup>e</sup> semester van het derde jaar plaatsvinden, maar dit bleek, als gevolg van complicaties die deels te wijten zijn aan gebrekkige voorlichting, voor hem niet haalbaar. Hij wil zijn master aan een andere universiteit volgen en heeft er dus veel belang bij in de zomer van 2011 zijn bachelor te behalen.

**Verweerder** heeft zich blijkens het verweerschrift, het verslag van het schikkingsgesprek en het verhandelde ter zitting als volgt verweerd. De eis van 120 punten om aan de bachelorscriptie te mogen beginnen is een minimum en wordt daarom



strikt gehanteerd. Alleen bij aantoonbaar uitzonderlijke persoonlijke omstandigheden wordt weleens van de toegangseis afgeweken. Die omstandigheden zijn niet aangetoond nu een doktersverklaring ontbreekt. Erkend wordt dat, in geval de student ervoor kiest om het 2<sup>e</sup> semester van het 3<sup>e</sup> jaar naar het buitenland te gaan, deze toegangseis afbreuk kan doen aan de studeerbaarheid van het studieprogramma. Het 1<sup>e</sup> semester van het 3<sup>e</sup> jaar kan dan, in het geval een student niet alle 2<sup>e</sup> jaars vakken heeft gehaald, niet benut worden voor het schrijven van de scriptie.

### **V. Beoordeling**

Het ligt niet op de weg van het College van Beroep voor de Examens (CBE) in het algemeen een oordeel uit te spreken over de zgn. studeerbaarheid van een bepaald studieprogramma. Wel kan het College toetsen of een besluit van een examencommissie in een voorliggend beroep tot een onevenredige studievertraging leidt. Dit laatste is naar de mening van het CBE hier het geval. Verweerder erkent dat studenten de keuze hebben om niet in het 1<sup>e</sup> maar in het 2<sup>e</sup> semester van het 3<sup>e</sup> jaar naar het buitenland te gaan. Het is zelfs zo dat de studierichting er, vanwege de beperkte onderwijs capaciteit, baat bij heeft dat niet alle 3<sup>e</sup> jaars studenten in het 1<sup>e</sup> semester naar het buitenland gaan en in het 2<sup>e</sup> semester de bachelorscriptie maken, maar dat sommigen de omgekeerde volgorde nemen. In het geval van appellant ontbreken medio september 5 punten aan de toelatingseis voor de bachelorscriptie van 120 ECTS. Gegeven de situatie dat hij in het 2<sup>e</sup> semester naar het buitenland zal gaan wordt appellant door het besluit van verweerder de mogelijkheid ontnomen in 3 jaar af te studeren en zal een vertraging optreden van tenminste ½ jaar. Bij het oordeel dat die vertraging in casu onevenredig is weegt het College mee dat zowel de keuze om in het 2<sup>e</sup> en niet in het 1<sup>e</sup> semester naar het buitenland te gaan, als het niet hebben behaald van de toelatingseis van 120 ECTS, zijn beïnvloed door een uitzonderlijke persoonlijke omstandigheid, namelijk de opgelopen bacteriële infectie. Ter zitting heeft appellant alsnog een verklaring overgelegd die dit verband onderbouwt. Ook weegt mee dat appellant, buiten zijn schuld, veel tijd heeft moeten steken in het maken van de keuze voor de voor hem meest geschikte universiteit, wat er kennelijk toe bijdroeg dat het niet meer haalbaar bleek om in het 1<sup>e</sup> semester naar het buitenland te gaan.

Het CBE komt op grond van het bovenstaande tot de conclusie dat het besluit niet in stand kan blijven.

### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens

- verklaart het beroep gegrond;
- beslist dat verweerder binnen 2 weken na deze uitspraak een nieuwe beslissing moet nemen met inachtneming van het bovenstaande.

Aldus vastgesteld op 17 november 2010 door mr. M. Dissel – van Erp, voorzitter, prof. dr. O. Scholten en F.M. Brouwer, leden, in tegenwoordigheid van mr. C.J. Noordzij, secretaris.

secretaris

voorzitter

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 Wet Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kunnen belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, postbus 636, 2501 CN te 's Gravenhage.**