



CBE 27-2010, afwijzing toelating tot Master

## UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Zuid Afrika, hierna ook te noemen appellant,  
 en

de Toelatingscommissie Master Molecular Biology and Biotechnology, hierna ook te noemen verweerster,

inzake het besluit van de Toelatingscommissie van 16 april 2010.

### I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Toelatingscommissie Master Molecular Biology and Biotechnology van 16 april 2010 waarbij het verzoek van appellant van 9 december 2009 om toegelaten te worden tot de genoemde Masteropleiding bij de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen, werd afgewezen.

### II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op woensdag 7 juli 2010 waar appellant, hoewel deugdelijk opgeroepen, niet is verschenen en waar verweerster is verschenen in de persoon van dr. ing. Z., research manager van het Groningen Genomics Centre en in die hoedanigheid adviseur van de Toelatingscommissie.

### III. Ontstaan en loop van het geding

Gedateerd 9 december 2009 zendt appellant een ingevuld en ondertekend formulier in, voorzien van de nodige bijlagen, waarmee hij verzoekt toegelaten te worden tot de Master Molecular Biology and Biotechnology. Het formulier en de bijlagen worden beoordeeld door dr. Z., die vervolgens de Toelatingscommissie adviseert. Het advies luidt dat het opleidingsniveau van appellant te laag is en niet voldoende aansluit om succesvol deel te kunnen nemen aan de opleiding. De Toelatingscommissie Master Molecular Biology and Biotechnology neemt dit advies over en besluit appellant niet toe te laten. Dit besluit wordt appellant meegedeeld bij brief van 16 april 2010. Appellant tekent hiertegen beroep aan per brief, gedateerd op 12 april 2010, ontvangen 28 april 2010. Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 4 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand niet goed uitvoerbaar is geeft de Toelatingscommissie een nadere toelichting op de besluitvorming, die 21 mei aan appellant wordt toegezonden met de mogelijkheid dat appellant hier op reageert. Van deze mogelijkheid maakt appellant gebruik door middel van een brief, gedateerd 31 mei 2010, ontvangen 15 juni 2010.

### IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift van 12 april 2010 en de toelichting van 31 mei 2010, luidt dat hij op grond van de bacheloropleiding die hij heeft gevolgd bij een bepaalde Zuid Afrikaanse universiteit en de daarin behaalde vakken wel degelijk bekwaam en geschikt is om de Masteropleiding met succes af te ronden.

**Verweerster** heeft zich blijkens de brief van 21 mei 2010, alsmede de toelichting ter zitting als volgt verweerd. De masteropleiding waarnaar appellant solliciteert houdt zich bezig met moleculaire biologie. Appellant heeft een bacheloropleiding met vooral toegepaste vakken in de sfeer van microbiologie en het proces van brouwen. Dit sluit volstrekt niet aan bij de, theoretisch gerichte, masteropleiding bij deze universiteit.

### V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) moet toetsen



aan het recht. Een inhoudelijke toetsing of een kandidaat moet worden toegelaten tot een masteropleiding valt buiten dit toetsingkader.

Wel kan het College toetsen of een Toelatingscommissie op goede gronden tot haar oordeel is gekomen. Gelet op de overgelegde stukken en de toelichting ter zitting is het College tot de conclusie gekomen dat de commissie zorgvuldig te werk is gegaan. Terecht kon zij tot het oordeel komen dat de bacheloropleiding van appellant onvoldoende aansluit bij de masteropleiding waarnaar appellant solliciteert. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld op 30 juli 2010 door mr. M. Dissel – van Erp, voorzitter, dr. S.F. de Boer, prof. mr. J.G. Brouwer, dr. J. Wielers en N. Folkertsma leden, in tegenwoordigheid van mr. C.J. Noordzij, secretaris.

secretaris

voorzitter

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de sector bestuursrecht van de arrondissementsrechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats in Nederland heeft.**