

CBE Z24027798 Fraude

UITSPRAAK

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appelland,

en

de examencommissie Artificial Intelligence van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 27 juni 2024

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 27 juni 2024 waarbij aan appelland vanwege fraude bij een opdracht van het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus als onderdeel van de bacheloropleiding Artificial Intelligence, de volgende sancties zijn opgelegd:

- > ongeldig verklaring het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus
- > uitsluiting voor het hertentamen van het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus in het studiejaar 2023-2024

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 19 september 2024, waar appelland is verschenen. Verweerder is eveneens ter zitting verschenen in de persoon van Z., ambtelijk secretaris van de examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft het tentamen van het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus zijn telefoon gebruikt. Verweerder heeft een melding van de examiner ontvangen over een vermoeden van fraude waarop verweerder appelland heeft gehoord over dit vermoeden. Appelland heeft toegegeven dat hij zijn telefoon heeft gebruikt tijdens het tentamen. Vervolgens heeft verweerder bij besluit van 27 juni 2024 appelland meegedeeld dat hij fraude heeft gepleegd tijdens het tentamen en zijn aan hem de onder I. genoemde sancties opgelegd. Via CLRS diende appelland op 27 juni 2024 een beroep in tegen dit besluit. Vervolgens heeft op 11 juli 2024 een schikkinggesprek plaatsgevonden. Een schikking is echter niet tot stand gekomen. Daarna is het beroep is behandeld op de hoorzitting van 19 september 2024.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. Appelland weet dat hij Symbolab op zijn telefoon niet had mogen raadplegen tijdens het tentamen. Appelland heeft berouw dat hij dit heeft gedaan. Het beroep van appelland richt zich op de opgelegde sancties. Deze zijn te streng en leveren te veel studievertraging op. Zo is het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus een ingangseis voor andere vakken. Het vorenstaande leidt weer tot nadelige financiële en persoonlijke consequenties. Een minder zware sanctie zoals een extra opdracht of een verlaging van zijn cijfer is op zijn plaats.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting, als volgt verweerd.

Appelland komt enkel op tegen de opgelegde sancties. Dus de fraude staat vast en wordt niet verder toegelicht.

Over de opgelegde sancties voert verweerder het navolgende aan. Om de fraude te herstellen is het tentamen van de eerste kans ongeldig verklaard. Daarnaast is appelland uitgesloten voor het hertentamen het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus. Dit is een milde sanctie te

noemen en wordt in soortgelijke gevallen altijd opgelegd en is overeenstemming met de regelgeving. Voorts heeft verweerder ter zitting uitgelegd dat het om een eerstejaarsvak gaat wat inderdaad toegang geeft tot andere vakken. Appellant is een derdejaars student. Het is ongelukkig dat hij dit eerstejaarsvak nog open had staan. Echter, als verweerder appellant niet had uitgesloten voor de resit dan was de fraude onbestraft gebleven. De uitsluiting levert appellant een half jaar studievertraging op. Dat is gegeven de overtreding geen disproportionele straf.

Tot slot verzoekt verweerder het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Het College van Beroep voor de Examens (CBE) is van mening dat fraude, waaronder plagiaat, een ernstige overtreding is van de in de wetenschappelijke wereld geldende normen en heeft er begrip voor dat verweerder hier streng tegen optreedt.

Het College stelt vast dat tussen partijen niet ter discussie staat dat appellant zijn telefoon tijdens het tentamen het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus heeft gebruikt en dat deze gedraging is te kwalificeren als fraude.

Het College stelt vast dat het beroep zich niet richt tegen de vastgestelde fraude, maar zich enkel richt op de opgelegde sancties.

Verweerder heeft de gepleegde fraude gesanctioneerd met het ongeldig verklaren van het tentamen. Voorts heeft verweerder appellant uitgesloten van deelname aan de herkansing van het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus gedurende het studiejaar 2023-2024.

Het ongeldig verklaren van de opdracht is er enkel op gericht om de gevolgen van de geconstateerde fraude weg te nemen. De uitsluiting voor het vak Linear Algebra and Multivariable Calculus komt het College niet onredelijk of onevenredig voor en is in overeenstemming met de facultaire regelgeving. De gevolgen van voornoemde sanctie betekent een studievertraging van een jaar.

Op grond van artikel 7.12.b lid 2 WHW kan een examencommissie een frauderende student uitsluiten voor een of meerdere vakken gedurende maximaal een jaar. Verweerder heeft in het licht van het hierin bepaalde de lichtst mogelijke punitieve sanctie opgelegd.

Indien verweerder geen punitieve sanctie oplegt in dit soort gevallen dan zouden studenten erop kunnen gokken dat bij de eerste tentamenkans de fraude niet wordt ontdekt. De gevolgen van het behalen van een onvoldoende op de eerste tentamenkans of de constatering van fraude zouden hetzelfde zijn als er geen bestraffende sanctie wordt opgelegd. In beide gevallen zouden studenten namelijk de herkansing kunnen maken. Dit levert naar het oordeel van het College een onwenselijke situatie op.

Aldus staan de opgelegde sancties niet in onevenredige verhouding tot de geconstateerde overtreding. Gelet op het vorenstaande is verweerder op goede gronden tot zijn besluit gekomen, waardoor het bestreden besluit in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld op 14 oktober 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. J.H.M. ter Haar en H.G. Heutink, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.