

CBE Z24025703**kennelijk niet-ontvankelijk****UITSPRAAK**

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appelland,

en

de examiner van het vak Algemene Rechtswetenschappen 2 (ARW2) van de bacheloropleiding rechtsgeleerdheid van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 1 februari 2024.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 1 februari 2024 waarin aan appelland het cijfer 4 wordt toegekend voor het vak ARW2.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 9 september 2024. Van het horen van appelland en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

III. Ontstaan en loop van het geding

Op 8 januari 2024 is de voortgangstoets van het vakonderdeel 'Informatietechnologie voor Juristen (ITJ)' van het vak ARW2 met een onvoldoende beoordeeld. Appelland heeft op 8 januari 2024 e-mailcontact gehad met de examiner, waarin hij aangaf het op twee punten niet eens te zijn met deze beoordeling. De examiner heeft op één punt de beoordeling aangepast. Deze aanpassing leidde echter niet tot een voldoende. De uiteindelijke beoordeling van het vakonderdeel ARW2 - ITJ is bekendgemaakt via ProgressWWW op 24 januari 2024. Dit was een onvoldoende.

Bij besluit van 1 februari 2024 is aan appelland het cijfer '4' toegekend voor de andere vakonderdelen van ARW2 ('Rechtsvorming (deel 1)' en 'Rechtsvinding (deel 2)'). Deze uitslag is op dezelfde datum aan appelland bekendgemaakt via ProgressWWW.

Appelland heeft het vak ARW2 niet met een voldoende afgerond. Dit wordt in ProgressWWW aangegeven met een '-'.

Op 27 juni 2024 diende appelland via Centraal Loket Rechtsbescherming Studenten (CLRS) een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens (CBE) waarin hij aangeeft het oneens te zijn met de onvoldoende beoordeling voor het vakonderdeel ARW2 - ITJ.

IV. Beoordeling

De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Awb, zes weken. Deze termijn staat ook vermeld bovenaan de resultatenlijst in ProgressWWW. Nog daargelaten de vraag of het mogelijk was geweest om zelfstandig tegen het vakonderdeel ARW - ITJ beroep in te stellen, of dat dit enkel tegen de uiteindelijke cijfertoekenning van het gehele vak op 1 februari 2024 kon, komt het CBE tot de conclusie dat als de gunstigste termijn voor appelland wordt genomen, de uiterste datum van indiening 14 maart 2024 is. Het beroepschrift is ingediend op 27 juni 2024. Het CBE constateert dat het beroepschrift daarmee na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend.

Het CBE begrijpt appelland zo dat hij betoogt dat hij met zijn e-mails van 8 januari 2024 pro-forma beroep heeft willen instellen tegen het vakonderdeel ARW - ITJ, dat met een onvoldoende

is beoordeeld. Nog daargelaten de vraag of het mogelijk was geweest om tegen dit vakonderdeel beroep in te stellen, is het CBE van oordeel dat de mail van appelland d.d. 8 januari 2024 niet aan de eisen voor een pro-forma beroep voldoet. Deze mail is niet gericht aan de juiste instantie, terwijl het appelland – gelet op de rechtsmiddelenclausule op ProgressWWW – wel bekend had moeten zijn dat een beroepschrift bij het CBE moet worden ingediend via het CLRS. Daarnaast heeft appelland er in zijn e-mails niet blijk van gegeven een formele procedure in te willen stellen en heeft hij op de laatste mail van de examiner, waarin hij aangaf bij de toegekende onvoldoende te blijven, niet gereageerd.

De redenen die appelland aandraagt voor het te laat indienen van zijn beroepschrift leveren geen verschoonbare termijnoverschrijding op. Appelland schrijft in zijn e-mailbericht van 10 juli 2024 aan het CBE, kortgezegd, dat hij niet bekend was – en niet bekend hoefde te zijn – met het feit dat er een definitief besluit was genomen. Het CBE wijst er nogmaals op dat bovenaan het bestreden besluit, het resultatenoverzicht van appelland in ProgressWWW, een beroepsclausule staat vermeld. Het had voor appelland aldus duidelijk moeten zijn dat een beroepschrift moet worden ingediend bij het CBE via het CLRS, en dat de termijn daarvoor zes weken bedraagt vanaf het moment dat het cijfer is bekendgemaakt.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appelland kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appelland kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 23 september 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. L.S. Braaksma en M. van der Klis, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.