

**CBE Z24001362****toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen A.,

en

de toelatingscommissie van de bacheloropleiding Pharmacy van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 22 februari 2024.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 22 februari 2024 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding Pharmacy van de faculteit science and engineering.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 25 april 2024 waar appellant zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen B., lid van de toelatingscommissie, Y., coördinator matching & Admission Support en M., admissions officer.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Pharmacy van de faculteit science and engineering. Bij besluit van 22 februari 2024 wordt hem meegedeeld dat hij voorwaardelijk is toegelaten tot deze opleiding.

Via CLRS dient appellant op 26 februari 2024 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder op 8 maart 2024 een toelichting op het bestreden besluit. Vervolgens is het beroep tijdens een hoorzitting behandeld op 25 april 2024.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift, komt op het volgende neer. Appellant voert aan dat hij reeds een student Pharmacy is aan de universiteit van Duhok te Irak en dat hij in juli zijn tweede jaar zal afronden. Hierdoor heeft hij al voldoende kennis vergaard op diverse onderdelen van de studie Pharmacy aan de RUG.

**Verweerder** heeft zich als volgt verweerd. Appellant is voorwaardelijk toegelaten tot de bacheloropleiding Pharmacy aan de RUG. Zo dient appellant tenminste 75 ECTS van zijn programma aan de universiteit van Duhok af te ronden, dient hij de in het bestreden besluit omschreven certificaten te overleggen op het gebied van wiskunde, natuurkunde en scheikunde. En tot slot dient hij te beschikken over een certificaat Engelse taalvaardigheid op het niveau zoals is omschreven in het bestreden besluit.

Appellant voert feitelijk enkel aan dat hij op grond van zijn huidige opleiding aan de universiteit van Duhok toelaatbaar is en dat hij niet hoeft te voldoen aan het overleggen van certificaten op het gebied van wiskunde, natuurkunde en scheikunde. Verweerder heeft nadere informatie aan appellant gevraagd, waarna appellant de gevraagde informatie niet heeft aangeleverd. Er zijn geen documenten aangeleverd op basis waarvan verweerder kan concluderen dat zijn kennis op het gebied van wiskunde, natuurkunde en scheikunde op voldoende niveau is waardoor hij rechtstreeks toelaatbaar zou zijn. Ter zitting heeft verweerder aangegeven dat appellant enkel de namen van de door hem gevolgde vakken heeft overgelegd, zonder vakomschrijving.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat het besluit om appellant voorwaardelijke toe te laten juist is. Verweerder verzoekt het College dan ook om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

**V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de bacheloropleiding Pharmacy van de faculteit science and engineering zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden in het OER van deze opleiding.

Verweerder heeft in het bestreden besluit aangegeven op welke gebieden appellant onvoldoende kennis heeft om rechtstreeks te kunnen worden toegelaten tot voornoemde opleiding. In de toelichting van 8 maart 2024 alsmede ter zitting heeft verweerder dit nog nader uiteengezet.

Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

**VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 30 april 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. L.J.A. Koster en H.J.W. Mellema, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.**