

CBE Z24000978 toelating tot opleiding**UITSPRAAK**

in het geding tussen A.,

en

het hoofd van de afdeling Student Information and Administration van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit der letteren, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 6 februari 2024.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 6 februari 2024 waarbij het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding International Relations and International Organization van de faculteit der letteren, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 21 maart 2024 waar appellant zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van I., admission officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding International Relations and International Organization van de faculteit der letteren. Bij besluit van 6 maart 2024 wordt zijn verzoek afgewezen omdat zijn in India behaalde middelbareschooldiploma niet gelijkwaardig is aan een VWO-diploma. Via CLRS dient appellant op 12 februari 2024 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Verweerder stuurt op 20 februari 2024 een toelichting op het bestreden besluit aan appellant. Vervolgens vindt er op 21 maart 2024 een hoorzitting van het College plaats.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Uit het bestreden besluit blijkt dat appellant is afgewezen omdat hij niet voldoende onderdelen heeft behaald op GCE A-level. Appellant heeft echter om toelating verzocht op grond van zijn propedeuse van zijn HBO-opleiding.

Appellant verzoekt alsnog om toelating tot de bacheloropleiding International Relations and International Organization van de faculteit der letteren.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift als volgt verweerd. Appellant heeft om toelating verzocht op grond van zijn middelbareschooldiploma. Het door appellant behaalde diploma is echter niet gelijk aan een VWO-diploma. Een met een VWO-diploma vergelijkbaar diploma is vereist voor toelating.

Voor de waardering van het diploma is gebruik gemaakt van meerder externe bronnen: Nuffic, Naric en UK Enic Centre. Deze bronnen geven gedetailleerde en onafhankelijke informatie over de diplomawaardering. Voor toelating zijn drie certificaten op GCE A2 niveau vereist, met beoordelingen A*-C. Appellant voldoet niet aan deze eis nu hij slechts twee van deze certificaten heeft overgelegd met beoordelingen A*-C.

In zijn beroepschrift geeft appellant aan dat hij toelaatbaar is op grond van zijn HBO-propedeuse. Appellant heeft geen informatie overgelegd aan verweerder over zijn HBO-bacheloropleiding, zodat hiermee geen rekening is gehouden bij de totstandkoming van het bestreden besluit. Verweerder heeft in de toelichting op het bestreden besluit aan appellant uitgelegd dat hij voor toelating op grond van zijn HBO-opleiding zich rechtstreeks tot de

faculteit der letteren kan wenden en niet tot het Admissions Office. Ter zitting heeft verweerder aangegeven niet te weten of appellant zich tot de faculteit heeft gewend. Voorts heeft verweerder er nog op gewezen dat er ook een selectieprocedure is voor de opleiding International Relations and International Organization. Deze procedure loopt eveneens via de faculteit. Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat verweerder zich voor de waardering van het door appellant behaalde middelbareschooldiploma heeft gebaseerd op de informatie van de systemen Nuffic, Naric en UK Enic Centre. Uit deze systemen komt naar het oordeel van het College helder naar voren dat de vooropleiding van appellant niet gelijk is aan een VWO-diploma.

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de bacheloropleiding International Relations and International Organization van de faculteit der letteren helder en kenbaar zijn: een diploma vergelijkbaar met een VWO-diploma is in beginsel vereist. Voorts stelt het College vast dat appellant niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet.

Voorts heeft verweerder genoegzaam uiteengezet dat indien appellant toelating verzoekt op grond van de propedeuse van zijn HBO-opleiding hij dit verzoek dient te richten aan de faculteit en niet aan verweerder onder overlegging van bewijsstukken.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en dat dit besluit ter zitting nader is gemotiveerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 15 april 2024 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. mr. dr. M.H. ten Wolde en H.G. Heutink leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.