

CBE Z23005525 BSA

UITSPRAAK

in het geding tussen mevrouw A, hierna ook te noemen appellante

en

het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 28 juli 2023

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 28 juli 2023 waarbij een negatief bindend studieadvies (BSA) is gegeven voor de bacheloropleiding International and European Law.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op 23 november 2023 waar appellante niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de personen van V.

III. Ontstaan en loop van het geding

Via CLRS diende appellant op 16 augustus 2023 een beroepschrift in tegen het besluit van het College van Bestuur van 28 juli 2023 waarin aan appellante een negatief bindend studieadvies werd gegeven. Op 6 september 2023 vindt een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna het beroep door het College is behandeld tijdens een hoorzitting op 23 november 2023.

IV. Standpunten van partijen

Ter onderbouwing van haar beroep heeft **appellante** het volgende aangevoerd. Appellante is in februari en maart 2023 in Turkije geweest om haar familie te helpen met de gevolgen van de aardbeving in Turkije die in februari 2023 heeft plaatsgevonden. De aardbeving en de gevolgen daarvan heeft haar studieresultaten negatief beïnvloed. In mei 2023 is bovendien haar tante overleden. Ook dit heeft appellante erg aangegrepen.

Appellante benadrukt dat zij erg gemotiveerd is om haar studie te vervolgen aan de RUG. Gelet op het vorenstaande verzoekt zij het College om te bepalen dat zij haar studie kan vervolgen.

Verweerder geeft aan dat het bestreden besluit op de juiste gronden is genomen. Appellante heeft in het studiejaar 2021-2022 25 ECTS behaald. Dit betrof enkel eerstejaarsvakken. Het BSA-advies is toen voor haar uitgesteld op grond van persoonlijke omstandigheden. Deze omstandigheden speelden niet meer in het studiejaar 2022-2023. Appellante heeft aangevoerd dat de aardbeving in februari 2023 en haar verblijf in Turkije in februari en maart van dat jaar van invloed zijn geweest op haar studieprestaties. Deze gebeurtenis verklaart haar slechte presteren in het eerste semester van 2022-2023 echter niet. In dit eerste semester kon zij nog 25 ECTS aan eerstejaarsvakken behalen. Zij behaalde echter 0 ECTS. In het tweede semester heeft zij 15 ECTS behaald aan tweedejaarsvakken. Zij behaalde geen studiepunten voor eerstejaarsvakken. Uiteindelijk heeft zij na drie jaar studeren 25 ECTS aan eerstejaarsvakken behaald. Daarmee heeft zij niet aan de BSA-norm van 45 ECTS voldaan.

Gelet op het vorenstaande bestaat er onvoldoende vertrouwen dat appellante in staat is om haar studie binnen een redelijke termijn te kunnen afronden.

Tot slot verzoekt verweerder om ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Het College constateert dat het beroep zich richt tegen het besluit van 28 juli 2023, waarin aan appellante een negatief bindend studieadvies wordt gegeven. Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het College overweegt daartoe het volgende. Ingevolge artikel 7.8b, derde lid, WHW kan aan het negatief bindend studieadvies slechts een afwijzing worden verbonden, indien de student – met inachtneming van zijn persoonlijke omstandigheden – niet geschikt moet worden geacht voor de opleiding, omdat zijn studieresultaten niet voldoen aan de vereisten die het bestuur daaromtrent heeft vastgesteld. Het instellingsbestuur beslist of aan het negatief advies een afwijzing wordt verbonden. Dit advies kan worden uitgesteld als na het eerste studiejaar nog niet is vast te stellen of een student geschikt is voor de opleiding. Ingevolge artikel 7.8b, zevende lid, WHW wordt bij algemene maatregel van bestuur bepaald welke persoonlijke omstandigheden bedoeld in het derde lid, het instellingsbestuur in zijn beoordeling betreft. Deze omstandigheden zijn neergelegd in het Uitvoeringsbesluit WHW. In artikel 2.1, eerste lid, van dit besluit zijn de persoonlijke omstandigheden limitatief opgesomd. Dit betreft ziekte van de betrokkene, lichamelijke, zintuiglijke of andere functiestoornissen van betrokkene, zwangerschap van betrokkene, bijzondere familieomstandigheden, het lidmaatschap van universiteitsraad of faculteitsraad en het lidmaatschap van het bestuur van een studentenorganisatie van enige omvang met volledige rechtsbevoegdheid.

Ingevolge artikel 7.8b, zesde lid, WHW worden door het instellingsbestuur nadere regels vastgesteld die in elk geval betrekking hebben op de studieresultaten en de voorzieningen. Voor de Rijksuniversiteit Groningen zijn deze regels vastgelegd in het “Handboek BSA”.

Bij het nemen van het besluit aangaande het bindend studieadvies dient rekening te worden gehouden met het doel van de regels omtrent studieadvies. Het doel luidt om de student zo snel mogelijk op de juiste plaats te krijgen. Het BSA hoort bij de oriënterende en verwijzende functie van de propedeutische fase en verplicht de student tot een proces van (zelf)selectie dat door de instelling wordt begeleid. Het advies is negatief en heeft een bindend karakter als de studieresultaten van de student niet voldoen aan de vereisten die daaraan door de Rijksuniversiteit Groningen zijn gesteld.

Voor de bacheloropleiding International and European Law behelzen de vereisten, als bedoeld in artikel 7.8b WHW, dat appellante aan het einde van het studiejaar 2022-2023 ten minste 45 ECTS moet hebben behaald. Appellante voert –samengevat- aan dat persoonlijke omstandigheden eraan in de weg hebben gestaan om haar studie het afgelopen studiejaar goed te kunnen volgen.

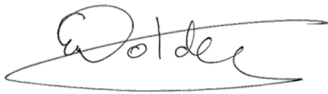
Het College volgt verweerder in zijn stelling dat er onvoldoende vertrouwen is dat appellante geschikt is om de studie International and European Law met ingang van het collegejaar 2023-2024 wel succesvol te kunnen voortzetten. Tevens volgt het College verweerder in zijn stelling dat er geen aantoonbaar causaal verband is tussen de in het eerste semester van 2022-2023 behaalde resultaten en de familieomstandigheden die in februari, maart en mei 2023 speelden. In het eerste semester van het afgelopen studiejaar behaalde appellante 0 ECTS van de 25 ECTS die zij nog kon behalen. En in het tweede semester van het afgelopen studiejaar heeft zij geen enkel eerstejaars vak behaald, maar wel tweedejaars vakken.

De motivatie van appellante om haar studie te vervolgen is positief te noemen, maar biedt naar het oordeel van het College onvoldoende reden om het bestreden besluit te vernietigen. Gelet op het vorenstaande oordeelt het College dat verweerder in redelijkheid tot de bestreden beslissing heeft kunnen komen.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 4 december 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, R.W. van der Molen en F. Westerman, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



Voorzitter



Secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.