



**CBE Z23003879 examendatum**

UITSpraak

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie van de faculteit economie en bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het vaststellen van de examendatum op 29 juni 2023

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 4 juli 2023, waarin de examendatum van appellante aan haar wordt medegedeeld. De examendatum is vastgesteld op 29 juni 2023.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 28 september 2023 waar appellante met kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van V., secretaris van de examencommissie.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Op 10 januari 2023 is het afstudeerproces op verzoek van appellante ‘on hold’ gezet in verband met deelname aan een uitwisseling. Op 31 mei 2023 heeft appellante een wijzigingsverzoek van haar vakkenpakket ingediend. Daarna is bij besluit van 4 juli 2023 aan appellante meegedeeld dat haar vakkenpakket is goedgekeurd en dat de examendatum is vastgesteld op 29 juni 2023. Via CLRS dient appellante op 4 juli 2023 een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen de examendatum. Op 17 juli 2023 vindt een schikkingsgesprek plaats. Een schikking komt echter niet tot stand, waarna het beroep wordt behandeld op de hoorzitting van 28 september 2023.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer.

De examendatum van appellante is ten onrechte vastgesteld op 29 juni 2023 in plaats van op 31 maart 2023. Appellante is op uitwisseling geweest in Münster. Door administratieve rompslomp en onhandige communicatie tussen de RUG en de Universiteit van Münster heeft het maanden geduurd voordat haar aldaar behaalde resultaten waren opgenomen in Progress. Appellante was al op 31 maart 2023 klaar in Münster. Die datum dient dan ook haar examendatum te zijn waardoor zij zich met terugwerkende kracht per 1 april 2023 wenst uit te schrijven.

Appellante verzoekt om heroverweging van het besluit en de examendatum vast te stellen op 31 maart 2023 nu zij reeds op deze datum haar laatste studieonderdeel heeft behaald.

**Verweerder** heeft zich ter zitting, en blijktens zijn verweerschrift, als volgt verweerd.

De afstudeerdatum wordt bepaald door de datum van de laatst behaalde leerprestatie van het goedgekeurde programma of door de datum van de goedkeuring van een programma dat na goedkeuring is afgerond.

Het vakkenpakket of programma was reeds in 2021 goedgekeurd. Op verzoek van appellante is het afstudeerproces op 10 januari 2023 aangehouden omdat zij nog niet wilde afstuderen in verband met haar uitwisseling naar de Universiteit van Münster. Appellante heeft op haar verzoek een bevestigend bericht ontvangen waarin tevens werd aangegeven dat zij niet automatisch geslaagd wordt gemeld na het behalen van haar laatste resultaat. Zij is erop gewezen dat zij het zelf dient aan te geven als zij haar afstudeerproces wil opstarten. Vervolgens



heeft appellante op 31 mei 2023 een wijzigingsverzoek ingediend van haar vakkenpakket. Op 29 juni 2023 is haar verzoek goedgekeurd en is haar afstudeerdatum vastgesteld op 29 juni 2023. Appellant heeft in haar verzoek niet expliciet opgenomen dat zij wenste af te studeren.

Verweerder heeft haar verzoek echter wel opgevat als een indirect verzoek om het afstudeerproces te hervatten. In dit geval is dus de datum waarop het wijzigingsverzoek van het vakkenpakket is goedgekeurd de afstudeerdatum geworden. Het feit dat het lang heeft geduurd voordat de cijfers uit Münster waren ingevoerd in Progress doet hier niets aan af. Dit geldt ook voor de learning agreement die zij met de coördinator van het uitwisselingsprogramma had afgesloten. Deze overeenkomst heeft namelijk geen betrekking op de goedkeuring van het programma door verweerder.

Tot slot voert verweerder nog aan dat als appellante haar programma (met daarin de in Münster behaalde vakken) eerder had laten goedkeuren en zij eerder had verzocht om haar afstudeerproces te hervatten dan was de laatst behaalde leerprestatie bepalend geweest voor haar afstudeerdatum. Appellante heeft echter pas goedkeuring aangevraagd nadat de resultaten bekend waren en dus is de datum van goedkeuring van haar programma bepalend voor het vaststellen van de afstudeerdatum.

Gelet op het vorenstaande verzoekt verweerder het College om het beroep ongegrond te verklaren.

#### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. In artikel 7.12 lid 2 van de WHW is vastgelegd dat de examencommissie vaststelt of een student voldoet aan de voorwaarden die nodig zijn voor het verkrijgen van een graad. Voor de opleiding geldt dat wanneer alle onderdelen van de opleiding zijn behaald, aan de voorwaarden van artikel 12 lid 2 WHW is voldaan. Dit artikel is verder uitgewerkt in artikel 1.7.3. OER.

Uit dit artikel vloeit voort dat de datum van het laatst behaalde onderdeel de afstudeerdatum is mits het vakkenpakket is goedgekeurd. Als de goedkeuring ontbreekt op het moment dat het laatste resultaat is behaald schuift de examendatum op. Dan wordt de examendatum de datum waarop het vakkenpakket is goedgekeurd.

In het geval van appellante is het laatste resultaat behaald in februari 2023. Toen was haar vakkenpakket nog niet goedgekeurd. Dit is eerst op 29 juni 2023 gebeurd, waardoor verweerder de examendatum op 29 juni 2023 heeft vastgesteld. Het College volgt verweerder in zijn stelling dat het op de weg van appellante had gelegen om eerder haar verzoek tot wijziging van het vakkenpakket in te dienen indien zij eerder dan 29 juni 2023 wenste af te studeren.

Het College constateert dat het bovenstaande conform het bepaalde in de WHW en OER heeft plaatsgevonden.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het bestreden besluit in stand kan blijven.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.



Aldus vastgesteld op 24 oktober 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. D. van Ravenzwaaij en V. Veldhuis, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.**