



CBE 23016669

toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen A., hierna ook te noemen **appellant**,

en

het **Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen** namens het faculteitsbestuur van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen **verweerder**,

inzake het besluit van verweerder van 22 mei 2023.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 22 mei 2023 waarin appellant wordt meegedeeld dat zijn verzoek om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Physics/Applied Physics niet meer wordt behandeld, omdat hij zijn verzoek niet tijdig, namelijk uiterlijk op 7 mei 2023, heeft gecompliceerd in het Online Application System (OAS).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 13 juli 2023 waar appellant niet is verschenen. Verweerder is fysiek verschenen in de persoon van V., admission officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Physics. Bij besluit van 22 mei 2023 wordt zijn verzoek buiten behandeling gesteld, omdat hij niet uiterlijk op de deadline van 7 mei 2023 alle benodigde documenten heeft geüpload in OAS. Via CLRS dient appellant op 1 juni 2023 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkinggesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appellant op 13 juni 2023 een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit. Appellant laat het College weten zijn beroep te willen handhaven, waarna de hoorzitting op 13 juli 2023 plaatsvindt.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Appellant voert aan dat hij in de veronderstelling verkeerde dat hij alle benodigde documenten tijdig had aangeleverd. Nu geeft verweerder aan dat er documenten missen. Appellant stelt dat er misschien iets mis is gegaan in het aanmeldproces. Hierbij verwijst appellant naar een screenshot van zijn aanmelding waarbij hij stelt dat er wel degelijk relevante stukken zijn aangeleverd.

Appellant verzoekt het College om hem alsnog toe te laten tot de opleiding.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. Aanmelding voor de bacheloropleiding Physics was mogelijk tot 1 mei 2023. Deze deadline is uitgebreid gecommuniceerd door de RUG via diverse kanalen.

Appellant heeft zich op 27 april 2023 aangemeld. Hij had op die datum nog niet alle benodigde documenten geüpload waardoor zijn aanmelding nog niet compleet was. Omdat appellant de benodigde documenten niet tijdig had overgelegd heeft verweerder op 2 mei 2023 aangegeven de deadline voor appellant te verlengen tot en met 7 mei 2023 zodat hij alsnog zijn aanvraag zou kunnen complementeren. In het bericht van 2 mei 2023 is appellant tevens op de consequenties gewezen indien er geen stukken zouden worden aangeleverd voor de laatste deadline. Zijn aanvraag zou dan niet verder worden behandeld.

Ter zitting wijst verweerder erop dat appellant onder andere geen middelbareschooldiploma heeft aangeleverd. Daarnaast zijn enkele stukken alleen in het IJslands overgelegd, waardoor verweerder deze niet kan toetsen.



Met betrekking tot het overgelegde screenshot geeft verweerder aan dat het juist is dat appellant meerdere documenten heeft geüpload, hierdoor zijn enkele “vinkjes” zichtbaar. Deze vinkjes verschijnen zodra er een document wordt geüpload, daarbij maakt het niet uit wat voor document het is. Hoewel het duidelijk is dat appellant stukken heeft aangeleverd, heeft hij niet de juiste stukken overgelegd waardoor zijn aanmelding niet compleet is. Tot slot verzoekt verweerder om het beroep van appelland ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat appelland zich op 27 april 2023 heeft aangemeld voor de opleiding Physics in Studielink. Deze handeling is te kwalificeren als een aanvraag om een besluit te nemen in de zin van artikel 1:3 lid 3 Algemene wet bestuursrecht. Ingevolge artikel 4:5 lid 1 sub a Algemene wet bestuursrecht heeft verweerder aan appelland op 2 mei 2023 een hersteltermijn geboden om zijn aanvraag uiterlijk op 7 mei 2023 aan te vullen in OAS. Verweerder heeft appelland ook gewezen op de gevolgen als hij niet aan de gestelde deadline van 7 mei 2023 zou voldoen. Het College constateert dat verweerder op 22 mei 2023 een besluit heeft genomen op de aanvraag van appelland. In dit besluit is de aanvraag buiten behandeling gesteld.

Het behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van appelland om de gevraagde gegevens tijdig aan te leveren. Indien er onduidelijkheid bij appelland bestond omtrent zijn aanmelding lag het op de weg van appelland om het één en ander zo spoedig mogelijk bij verweerder na te gaan.

Verweerder heeft appelland voldoende op de hoogte gesteld van het feit dat zijn aanvraag nog niet was geïmplementeerd in OAS. Appelland had derhalve kunnen weten dat hij nog enkele documenten moest aanleveren. Afgezien daarvan overweegt het College ten overvloede dat verweerder, om onduidelijkheid bij studenten weg te nemen, in de toekomst meer expliciet zou kunnen aangeven welke stukken bij de aanmelding ontbreken.

Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat verweerder op goede gronden het bestreden besluit heeft genomen waardoor het bestreden besluit in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Aldus vastgesteld op 8 augustus 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. mr. H.D. Tolsma en F. Westerman leden, in tegenwoordigheid van mr. K. Hardenberg, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appelland binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.