



CBE Z23016670

toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen A., hierna ook te noemen appelland,

en

het **Admissions Team** van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit Science and Engineering, hierna ook te noemen **verweerder**,

inzake het besluit van verweerder van 17 mei 2023

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 17 mei 2023 waarin appelland wordt meegedeeld dat zijn verzoek om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Applied Physics niet meer wordt behandeld, omdat hij zijn verzoek niet tijdig, namelijk uiterlijk op 7 mei 2023, heeft gecompliceerd in het Online Application System (OAS).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld tijdens een hoorzitting op 13 juli 2023 waar appelland via een videoverbinding is verschenen. Verweerder is fysiek verschenen in de persoon van V., admission officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Applied Physics. Bij besluit van 17 mei 2023 wordt zijn verzoek buiten behandeling gesteld, omdat hij niet uiterlijk op de deadline van 7 mei 2023 alle benodigde documenten heeft geüpload in OAS. Via CLRS dient appelland op 22 mei 2023 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appelland op 21 juni 2023 een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit. Appelland laat het College weten zijn beroep te willen handhaven, waarna de hoorzitting op 13 juli 2023 plaatsvindt.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting is toegelicht komt, samengevat, op het volgende neer. Appelland voert aan dat hij alle benodigde documenten tijdig heeft aangeleverd. Verweerder heeft om zijn Amerikaanse high schooldiploma gevraagd. Appelland voert aan dat hij gedurende zijn middelbareschooltijd in zowel Spanje, Ierland als Verenigde Staten heeft gewoond. Hij heeft zijn middelbare school uiteindelijk in drie verschillende onderwijssystemen gevolgd. Hierdoor heeft hij geen Amerikaans high school diploma behaald volgens het Northside independent School District. Ter zitting heeft appelland benadrukt dat het Spaanse Ministerie van Onderwijs in dergelijke gevallen een gelijkwaardigheid certificaat van de Spaanse Titulo Bachiller uitreikt. Met deze gelijkwaardigheidsverklaring zou appelland toegelaten worden tot een Spaanse universiteit. Appelland heeft dit certificaat tijdig geüpload en ziet niet in waarom verweerder het stuk niet kan accepteren in het kader van zijn aanmelding. Appelland is ervan overtuigd dat zijn vooropleiding zonder meer voldoet voor toelating tot de bachelor Applied Physics. Reden waarom hij alsnog verzoekt om toelating tot deze opleiding.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. Aanmelding voor de bacheloropleiding Applied Physics was mogelijk tot 1 mei 2023. Deze deadline is uitgebreid gecommuniceerd door de RUG via diverse kanalen.

Appelland heeft zich op 9 april 2023 aangemeld in Studielink voor de bacheloropleiding Applied Physics. Hij heeft op 1 mei 2023 een aantal documenten geüpload. Vervolgens heeft hij op



dezelfde datum een email ontvangen waarin aan hem een uitgestelde deadline tot en met 7 mei 2023 wordt geboden omdat zijn aanmelding nog niet was gecomplementeerd. Appellant is op de consequenties gewezen als hij de deadline van 7 mei 2023 niet zou halen. Zijn aanvraag zou dan niet verder worden behandeld. Op 17 mei 2023 heeft verweerder het dossier van appellant behandeld en geconstateerd dat hij niet alle voor toelating benodigde documenten heeft geüpload waardoor zijn aanvraag voor toelating buiten behandeling is gesteld.

Verweerder heeft kennisgenomen van de bewijsstukken van het Spaanse curriculum. Het feit dat volgens het Spaanse Ministerie van Onderwijs het door appellant behaalde Amerikaanse high school diploma gelijkwaardig is aan het Spaanse curriculum (Bachiller) wil niet zeggen dat verweerder dit standpunt moet overnemen. De aangeleverde verklaring is immers geen diploma. In het dossier van appellant is een overzicht van het gevolgde onderwijs toegevoegd dat ten grondslag lag aan de in Spanje afgegeven verklaring. Dit betreft geen afgeronde kwalificatie, het gevolgde onderwijs is niet gelijkwaardig aan het VWO diploma. Verweerder baseert zich voor de diplomawaardering op de bronnen Naric en Nuffic. Om deze bronnen te kunnen raadplegen heeft verweerder alle transcripten van de 'upper secondary school' van appellant opgevraagd. Appellant heeft deze documenten niet overgelegd. Tot slot verzoekt verweerder om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

Verweerder heeft na de zitting, op verzoek van het College, haar verweer nader uiteen gezet en benadrukt dat op het Spaanse certificaat staat aangegeven dat dit certificaat alleen in Spanje te gebruiken is. Verweerder ziet geen reden om hiervan af te wijken.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat appellant zich op 9 april 2023 heeft aangemeld voor de opleiding Applied Physics in Studielink. Deze handeling is te kwalificeren als een aanvraag om een besluit te nemen in de zin van artikel 1:3 lid 3 Algemene wet bestuursrecht (de Awb). Ingevolge artikel 4:5 lid 1 sub a Awb heeft verweerder aan appellant op 1 mei 2023 een hersteltermijn geboden om zijn aanvraag uiterlijk op 7 mei 2023 aan te vullen in OAS met de door verweerder opgesomde documenten. Verweerder heeft appellant ook gewezen op de gevolgen als hij niet aan de gestelde deadline van 7 mei 2023 zou voldoen. Het College constateert dat verweerder op 17 mei 2023 een besluit heeft genomen op de aanvraag van appellant. In dit besluit is de aanvraag buiten behandeling gesteld.

Verweerder heeft aangegeven dat de aanvraag van appellant niet is gecomplementeerd in OAS vanwege het ontbreken van een diploma. Hierdoor kon zijn aanvraag niet in behandeling worden genomen.

Het College is van oordeel dat een inhoudelijke beoordeling wel op de weg van verweerder lag, omdat het in casu gaat om het feit dat appellant geen diploma heeft en dit om die reden ook niet kan overleggen. Verweerder zou moeten beoordelen in hoeverre appellant zich bij zijn aanmelding heeft kunnen beroepen op de overgelegde gelijkwaardigheidsverklaring van het Spaanse Ministerie van Onderwijs. Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat het besluit om de aanvraag buiten behandeling te stellen niet in stand kan blijven.

Verweerder zal naar het oordeel van de Commissie de aanvraag van appellant moeten beoordelen en bij die beoordeling het volgende moeten betrekken. Allereerst dient verweerder aandacht te besteden aan de vraag waarom de gelijkwaardigheidsverklaring niet gezien zou kunnen worden als een diploma in landen buiten Spanje. Daarbij wijst het College erop dat in het certificaat opgenomen is dat het certificaat "should be recognised in Spain". In deze formulering wordt gebruik en toepassing van het document buiten Spanje niet uitgesloten. In de tweede plaats zal verweerder aandacht moeten besteden aan de vraag waarom de Spaanse gelijkwaardigheidsverklaring niet gelijk gesteld zou moeten worden aan het vereiste diploma op grond van het Verdrag van Lissabon.



Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat het besluit om de aanvraag buiten behandeling te stellen niet in stand kan blijven. Verweerder dient een nieuw besluit te nemen met inachtneming van het voorgaande.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant gegrond.

Aldus vastgesteld op 8 augustus 2023 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. mr. H.D. Tolsma en F. Westerman leden, in tegenwoordigheid van mr. K. Hardenberg, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA te Den Haag.