



**CBE Z22003452 BSA**

UITSPRAAK

in het geding tussen A. te Groningen, in deze rechtsgeldig vertegenwoordigd door B., hierna ook te noemen appellante,

en

Het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 29 juli 2022 waarin aan appellante een negatief bindend studieadvies voor de bacheloropleiding International and European Law wordt gegeven.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 29 juli 2022 waarin aan appellante een negatief bindend studieadvies voor de bacheloropleiding International and European Law wordt gegeven.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 27 oktober 2022. Van het horen van partijen is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 29 juli 2022 wordt aan appellante een negatief bindend studieadvies afgegeven voor de bacheloropleiding International and European Law. Op 1 augustus 2022 dient appellante per email een beroepschrift in bij het College van Beroep voor de Examens tegen dit besluit. Op 12 augustus 2022 worden de gronden van het beroep aangevuld. Vervolgens vindt er op verzoek van het College op 24 augustus 2022 een schikkingsgesprek plaats. Uitkomst van het schikkingsgesprek is dat het studieadvies wordt uitgesteld naar het studiejaar 2022-2023. Appellante kan zich hierin vinden, maar geeft op 25 augustus 2022 te kennen dat het beroep voor wat betreft het verzoek om veroordeling van de proceskosten blijft gehandhaafd. Dit verzoek is behandeld op een zitting van het College op 27 oktober 2022.

### **IV. Beoordeling**

Uit het voorgaande volgt dat appellante geen belang meer heeft bij een beoordeling van het beroep, zodat het beroep niet-ontvankelijk zal worden verklaard.

Ten aanzien van het verzoek om verweerder te veroordelen in de proceskosten overweegt het College het navolgende.

Uitkomst van het schikkingsgesprek is geweest dat het afgegeven negatief BSA is ingetrokken en het bindend studieadvies is uitgesteld tot het einde van het tweede studiejaar van appellante. Aangezien verweerder door het uitgestelde BSA gedeeltelijk aan het beroep van appellante is tegemoetgekomen, ziet het College aanleiding om verweerder te veroordelen in de kosten die appellante in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken. Hierbij speelt een rol dat verweerder heeft aangegeven dat appellante op advies van een studieadviseur of studentendecaan haar persoonlijke omstandigheden gedurende het studiejaar niet heeft gemeld bij verweerder. Om die reden was verweerder pas in een laat stadium op de hoogte van de situatie waarin appellante verkeerde. Aldus kan de (te) late melding van de persoonlijke omstandigheden appellante niet worden aangerekend.

De proceskosten worden, ingevolge het Besluit proceskosten bestuursrecht, begroot op €541,- (1 punt) voor verleende rechtsbijstand.



### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante niet-ontvankelijk en veroordeelt verweerder in de kosten ten bedrage van € 541,- die appellant in verband met de behandeling van het beroep redelijkerwijs heeft moeten maken.

Aldus vastgesteld op 11 november 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. M.H. ten Wolde en R.G. Stratingh leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**