



CBE Z22000883

toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Office namens de Toelatingscommissie van het Msc programme in Psychology van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder, inzake het besluit van verweerder van 15 maart 2022.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 15 maart 2022 waarbij het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot het Msc programme in Psychology van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 14 juli 2022 waar appellante is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het Msc programme in Psychology. Het onderbouwde oordeel luidt dat appellante niet aan de toelatingseisen voldoet, omdat zij vakken op diverse gebieden mist in haar vooropleiding. Verweerder stelt aan appellante een premasterprogramma voor met vakken op het gebied van statistiek. Dit besluit wordt appellante meegedeeld bij besluit van 15 maart 2022.

Appellante tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 18 maart 2022. Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand, niet goed uitvoerbaar is geeft de Toelatingscommissie bij emailbericht van 12 april 2022 een nadere toelichting op het besluit van 15 maart 2022. Uit deze nadere toelichting blijkt dat appellante 14 ECTS aan statistiek heeft gevolgd, terwijl 15 het minimumvereiste is. Appellante wenst haar beroep te handhaven, waarna het beroep op 14 juli 2022 tijdens een hoorzitting wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt als volgt. Appellante voert aan dat in het bestreden besluit niet wordt aangegeven op welke deelgebieden zij onvoldoende kennis zou hebben op het gebied van statistiek. Appellante wil graag weten waar het aan schort volgens verweerder. Verder voert zij aan dat in haar bacheloropleiding psychologie aan de universiteit van Wenen er veel aandacht is geweest voor statistiek. Appellante voert aan dat het vak Basics of Psychological Test Theory dat zij in Wenen volgende voor tenminste 1 a 2 ECTS uit statistiek bestaat waardoor zij aan het voor toelating vereiste aantal van 15 ECTS aan vakken statistiek voldoet. Appellante wil graag alsnog toegelaten worden tot het Msc programme in Psychology. Als dat niet mogelijk is zal zij het premasterprogramma gaan volgen.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appellante voldoet niet aan de door de faculteit gestelde toelatingseisen. Appellante mist kennis op het gebied van statistiek. Appellante heeft in haar bachelorprogramma in totaal 14 ECTS aan vakken op het gebied van statistiek gevolgd. Verweerder stelt echter 15 ECTS aan statistiekvakken als minimumeis. Verweerder voert aan dat 20 ECTS van het vakkenpakket van de bacheloropleiding psychologie uit vakken op het gebied van statistiek bestaat. Voorts heeft verweerder bij de berekening van het aantal gevolgde vakken op het gebied van



statistiek geen rekening gehouden met het door appellante gevolgde vak Basics of Psychological Test Theory, omdat dit vak over testtheorie gaat en niet over statistiek. Een soortgelijk vak wordt in de bachelor aan de Rijksuniversiteit gegeven en ook dat vak telt niet mee voor het aantal ECTS in statistiek.

Verweerder heeft een premasterprogramma voorgesteld waarin appellante statistiek kan behalen, waarna zij toelaatbaar is tot het masterprogramma. Verweerder geeft aan daarom niet anders te kunnen besluiten dan tot afwijzing van de aanvraag voor toelating tot het Msc programme in Psychology.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor het Msc programme in Psychology van de faculteit gedrags- en maatschappijwetenschappen helder en kenbaar zijn en zijn terug te vinden in het OER en ook op de website van de RUG. Voorts stelt het College vast dat appellante niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Appellante mist in haar vooropleiding 1 ECTS op het gebied van statistiek. Het bestreden besluit is weliswaar summier gemotiveerd, maar in deze procedure heeft verweerder het besluit nader gemotiveerd en voldoende uiteengezet wat er schort aan de vooropleiding van appellante.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 26 juli 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. W.M.H. Grooten en M.R.C. de Groot, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.