

CBE Z22000461**toelating tot opleiding****UITSPRAAK**

in het geding tussen X, woonachtig te Kiel-Windeweer, hierna ook te noemen appellante,
en

de Toelatingscommissie masteropleiding Molecular Medicine and Innovative Treatment (MMIT) van de faculteit medische wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 10 februari 2022.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 10 februari 2022 waarbij het verzoek van appellante om toegelaten te worden tot de masteropleiding MMIT van de faculteit medische wetenschappen werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op dinsdag 24 mei 2022 waar appellante zonder kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder via een videoverbinding is verschenen in de personen van Y.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft deelgenomen aan de selectie voor het MSc programme MMIT. Haar score is echter onvoldoende voor toelating tot dit programma. Dit wordt appellante meegedeeld bij besluit van 10 februari 2022.

Appellante tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 10 februari 2022. Vervolgens heeft verweerder bij emailbericht van 18 februari 2022 een nadere toelichting gegeven op het besluit van 10 februari 2022. Appellante wenst haar beroep te handhaven, waarna het beroep op 24 mei 2022 tijdens een hoorzitting wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt als volgt. Appellante heeft een bachelor in biologie en een master in medical physiology behaald. Daarnaast beschikt ze over voor de master MMIT relevante praktijkervaring. Ook heeft ze drie wetenschappelijke publicaties op haar naam staan. Verder voert appellante aan dat zij een uitgebreide achtergrond heeft in de neurowetenschap en zij zeer gemotiveerd is om de opleiding MMIT te volgen. Zij wil graag bijdragen in de ontwikkeling van toekomstige medicijnen. Daarom verzoekt appellante het College de afwijzing van haar toelating te herzien.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appellante heeft deelgenomen aan de selectie voor de master MMIT. Ieder jaar zijn er ongeveer 120-150 kandidaten terwijl er maar 20-25 plaatsen te vergeven zijn. Er worden helaas dus veel kandidaten afgewezen. De selectie eisen staan duidelijk vermeld op de website van de RUG. De selectie verloopt in diverse rondes. In de eerste ronde valt de helft van de kandidaten af. Zo ook appellante. Haar dossier (met daarin haar aanvraag, CV, motivatie en aanbevelingsbrieven) is zorgvuldig beoordeeld door vier leden van de toelatingscommissie. De motivatiebrief van appellante voor de opleiding MMIT was in vergelijking met andere kandidaten onvoldoende. Verweerder twijfelt niet aan de motivatie voor de wetenschap, maar wel aan de motivatie voor de opleiding MMIT. Dit is de belangrijkste reden van afwijzing. Verder is haar cijferlijst niet heel goed. En de aanbevelingsbrief was niet van recente datum. Momenteel is appellante

werkzaam in het UMCG. Vanuit haar huidige werkkring was er geen aanbevelingsbrief aangeleverd.

Tot slot doet verweerder nog enige suggesties voor andere opleidingen op het gebied van biomedical sciences en verzoekt verweerder het College om het beroep ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

De toelatingseisen voor de masteropleiding MMIT zijn helder en kenbaar en zijn terug te vinden op de website van de RUG en tevens in het OER van deze opleiding. Er vindt ieder jaar een selectie plaats. Verweerder heeft ter zitting uiteengezet hoe deze procedure verloopt en op welke gronden het bestreden besluit is gebaseerd.

Verweerder heeft in het bestreden besluit en de toelichting hierop aangegeven dat hoewel appellante geïnteresseerd is in de wetenschap haar score ten opzichte van de andere kandidaten onvoldoende is om toegelaten te kunnen worden tot de opleiding MMIT.

Het College begrijpt de teleurstelling van appellante maar oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 9 juni 2022 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. A. Vissink en F.E. Haijtema, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.