



CBE Z21000747

Niet-ontvankelijk

## UITSPRAAK

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appellante,

en

de examencommissie industrial engineering and management & mechanical engineering van de faculteit science and engineering van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 24 mei 2021.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 24 mei 2021 waarin wordt meegedeeld dat het resultaat van het multiple-choice tentamen van het vak Materials and Molecules (WBIE023-05) ongeldig wordt verklaard op grond van artikel 9.15 en 9.16 OER.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op maandag 20 september 2021. Van het horen van appellante en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Het besluit van verweerder van 24 mei 2021 waarin wordt meegedeeld dat het resultaat van het multiple-choice tentamen van het vak Materials and Molecules ongeldig wordt verklaard. Op 12 augustus 2021 diende appellante via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zes weken. Deze clause staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appellante was de uiterste datum van indiening 6 juli 2021.

### **IV. Beoordeling**

Het besluit van verweerder van 24 mei 2021 waarin aan appellante wordt meegedeeld dat het resultaat van het multiple-choice tentamen van het vak Materials and Molecules ongeldig wordt verklaard.

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend. Het beroepschrift is op 12 augustus 2021 ingediend, terwijl de beroepstermijn verliep op 6 juli 2021. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appellante schrijft in haar emailbericht van 12 augustus 2021 aan het College dat zij niet tijdig beroep heeft ingediend, omdat zij eerst het eindcijfer voor dit vak heeft afgewacht. Toen zij dit cijfer wist begreep zij van medestudenten dat verweerder om een oplossing was gevraagd. Toen een reactie van verweerder uitbleef heeft zij een beroepschrift ingediend.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appellante aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. Eveneens is kenbaar dat een beroepschrift kan worden ingediend via CLRS op de website van de Rijksuniversiteit Groningen. De reden die appellante aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Het staat appellante uiteraard vrij om te wachten op het



eindcijfer of via een andere weg een oplossing te zoeken. Dit schort echter de beroepstermijn niet op.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

#### **V. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 30 september 2021 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. ir. T. van Dijk en R.C.L. de Boer, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**