



**CBE Z21000424**

**Niet-ontvankelijk**

## UITSpraak

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 17 maart 2021.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 17 maart 2021 waarin aan appellant wordt meegedeeld dat hij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding Computing Science.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 9 september 2021. Van het horen van appellant en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 17 maart 2021 wordt aan appellant meegedeeld dat hij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding Computing Science van de faculteit science and engineering. Op 25 juni 2021 diende appellant via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zes weken. Deze clause staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appellant was de uiterste datum van indiening 29 april 2021.

### **IV. Beoordeling**

Op 17 maart 2021 is het bestreden besluit per email verzonden aan appellant naar het door appellant opgegeven emailadres.

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend. Het beroepschrift is op 25 juni 2021 ingediend, terwijl de beroepstermijn verliep op 29 april 2021. Thans dient te worden beoordeeld of sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appellant schrijft in zijn emailbericht van 2 juli 2021 aan het College dat hij niet tijdig beroep heeft ingediend, omdat hij gewacht heeft met het indienen van het beroep tot het moment dat hij zijn bewijs voor 100 procent rond had.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclause staat vermeld. Het is voor appellant aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. Eveneens wordt in de clause vermeld dat een beroepschrift kan worden ingediend via CLRS op de website van de Rijksuniversiteit Groningen. De reden die appellant aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Het staat appellant uiteraard vrij om te wachten met het indienen van een beroepschrift totdat hij zijn bewijsvoering op orde heeft. Dit schort echter de beroepstermijn niet op.



Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

**V. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 16 september 2021 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. W.M.H. Grooten en F.L.P. Vulto, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**