



CBE Z21000316

Niet-ontvankelijk

UITSPRAAK

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appellant,

en

de examiner van het vak Juridische Aspecten van bedrijfskunde (EBB053B05) van de bacheloropleiding Business Administration van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 23 maart 2021.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 23 maart 2021 waarin aan appellant het cijfer 5 wordt toegekend voor het vak Juridische Aspecten van bedrijfskunde (EBB053B05).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op dinsdag 10 augustus 2021. Van het horen van appellant en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 23 maart 2021 wordt aan appellant het cijfer 5 toegekend voor het vak Juridische Aspecten van bedrijfskunde (EBB053B05). Op 20 mei 2021 diende appellant via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zes weken. Deze clause staat vermeld boven het bestreden besluit. In het geval van appellant was de uiterste datum van indiening 5 mei 2021.

IV. Beoordeling

Op 23 maart 2021 is de uitslag van het tentamen van het vak Juridische Aspecten van bedrijfskunde (EBB053B05) bekend gemaakt aan appellant via ProgressWWW. Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend. Het beroepschrift is op 20 mei 2021 ingediend, terwijl de beroepstermijn verliep op 5 mei 2021. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appellant schrijft in zijn emailbericht van 17 juni 2021 aan het College dat hij niet tijdig beroep heeft ingediend, omdat hij eerst getracht heeft om via de informele route tot een oplossing te komen door contact op te nemen met de examiner van het vak en de examencommissie. Omdat dit niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd, heeft appellant alsnog een beroepschrift ingediend.

Het College stelt vast dat bovenaan het bestreden besluit, op de uitdraai van het ProgressWWW resultatenoverzicht van appellant, een beroepsclause staat vermeld. Het is voor appellant aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. Eveneens is kenbaar dat een beroepschrift kan worden ingediend via CLRS op de website van de Rijksuniversiteit Groningen. De reden die appellant aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Het staat appellant uiteraard vrij om via de informele of andere weg een oplossing te zoeken. Dit schort echter de beroepstermijn niet op.



Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 30 augustus 2021 door Prof. mr. dr. H.D. Tolsma, plv. voorzitter. dr. S.F. de Boer en L.J. de Boer, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.