



**CBE Z21000211**

**toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Office namens de toelatingscommissie van de bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 3 maart 2021.

### **I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 3 maart 2021 waarin appellant wordt medegedeeld dat hij niet wordt toegelaten tot de bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences.

### **II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld tijdens een openbare zitting van het College op donderdag 22 juli 2021 waaraan appellant samen met zijn vader via een videoverbinding heeft deelgenomen.

Verweerder is verschenen in de personen van Y en Z.

### **III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellant heeft op 15 januari 2021 een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences. Bij besluit van 3 maart 2021 wordt het verzoek afgewezen, omdat niet aan een van de toelatingsvoorwaarden wordt voldaan. Voor toelating tot de opleiding is het vereist dat kandidaten over een gemiddeld tentamencijfer, van de middelbare school, van een 6,5 beschikken. Een 'Grade Point Average' (GPA) van minimaal een 6,5 is vereist. Via CLRS dient appellant op 16 april 2021 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Op 7 mei 2021 dient verweerder een verweerschrift in. Op 11 juli 2021 dient appellant een aanvullend stuk in, waarna het beroep wordt behandeld door het College op de hoorzitting van 22 juli 2021.

### **IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en verder toegelicht op de zitting, komt op het volgende neer. Voor toelating tot de bacheloropleiding Liberal Arts and Sciences gold een 'early bird' deadline van 15 januari 2021. Indien aspirant-studenten zich voor deze datum zouden aanmelden, dan zou er gegarandeerd een studieplek beschikbaar zijn. Appellant heeft zich op 15 januari 2021 aangemeld. Omdat appellant op dat moment nog niet over zijn vwo-diploma beschikte, heeft appellant een tijdelijke cijferlijst moeten opsturen. Op deze cijferlijst was het GPA een 6,4. Dit is echter een momentopname, waarop nog weinig cijfers beschikbaar waren die meetellen voor het GPA. Nergens op de website was ten tijde van de aanmelding terug te vinden dat het GPA van het moment van inschrijven bindend is. Dit is volgens appellant pas in mei 2021 toegevoegd aan de website. Indien dit bekend was, had appellant logischerwijs even gewacht met het aanmelden voor de opleiding. Het GPA van appellant is immers kort na de aanmelding toegenomen tot een 6,7 en appellant is uiteindelijk geslaagd van een GPA van 6,8. Appellant stelt dan ook dat het niet juist is dat hij op het tijdelijke GPA van 6,4 is afgewezen en verzoekt om gegrondverklaring van zijn beroep.

**Verweerder** heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Verweerder beoordeelt het GPA alleen op het moment van de aanmelding. Dit gebeurt naar aanleiding van de informatie die verweerder vanuit UCG krijgt. Op de website van de RUG is te vinden dat tijdens de eerste stap van het aanmeldingsproces aan bepaalde voorwaarden, waaronder een vwo-diploma met daarbij een GPA van minimaal 6,5, moet worden voldaan. Hieruit blijkt dat het GPA ten tijde van de aanmelding van belang is en beoordeeld wordt. Dit betreft, afgezien van



de situatie waarin het diploma van de vooropleiding reeds behaald is, altijd een momentopname. Het is niet mogelijk om een aanmelding opnieuw in behandeling te nemen, op het moment dat een kandidaat een hoger GPA heeft behaald. Dit zou veel dubbele aanmeldingen veroorzaken, waardoor deze kandidaten niet meer gelijk worden behandeld ten opzichte van kandidaten die zich slechts een keer aanmelden.

In tegenstelling tot wat appellant aanvoert, betekent een aanmelding voor de 'early bird' deadline niet dat iemand gegarandeerd wordt toegelaten. Het blijft immers altijd vereist dat kandidaten voldoen aan de toelatingseisen.

Tot slot stelt verweerder dat het mogelijk was om bij de aanmelding aan te geven dat sprake was van persoonlijke omstandigheden, waardoor het GPA lager uitvalt. Bij het beoordelen van de aanmelding wordt hier dan rekening mee gehouden.

Gelet op voorgaande ziet verweerder geen aanleiding om het besluit te heroverwegen en verzoekt verweerder om ongegrondverklaring van het beroep.

### **V. Beoordeling**

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Informatie over de toelatingsvoorwaarden voor de opleiding Liberal Arts and Sciences is te vinden op de website van de RUG. Het College begrijpt dat het de bedoeling van de opleiding is om als toelatingsvoorwaarde een GPA van minimaal 6,5 te hanteren. Een dergelijke voorwaarde is op zichzelf toegestaan, maar van belang is dan wel dat dit duidelijk kenbaar is gemaakt. Uit de informatie op de website die ten tijde van de aanmelding beschikbaar was, blijkt dat voor toelating, onder andere, een vwo-diploma met een gemiddeld GPA van minimaal 6,5 vereist is. De opvatting van appellant, inhoudende dat het GPA gekoppeld is aan het vwo-diploma, komt het College niet onredelijk over. Nu het vwo-diploma op het moment van aanmelden nog niet behaald is, kan appellant zich in redelijkheid op het standpunt stellen dat het GPA op het moment van aanmelden ook nog niet geldt. Er mag, gezien de informatie op de website, uitgegaan worden van een koppeling tussen het vwo-diploma en het GPA. Van appellant kan niet verwacht worden dat hij, op basis van de informatie op de website, begreep dat het GPA van het moment van de aanmelding beoordeeld zou worden en bindend zou zijn. Appellant heeft zich op basis van onvoldoende heldere informatie aangemeld en is hier mogelijk door benadeeld, omdat hij er, op basis van de juiste informatie, voor had kunnen kiezen om zich pas aan te melden als zijn gemiddelde cijfer hoog genoeg was. Voorgaande heeft als gevolg dat het bestreden besluit niet in redelijkheid tot stand is gekomen en dat het GPA van 6,4 niet aan appellant kan worden tegengeworpen.

### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant gegrond, vernietigt het bestreden besluit en draagt verweerder op een nieuw besluit te nemen met inachtneming van hetgeen in deze uitspraak bepaald. Daarbij merkt het College op dat verweerder hiermee niet te lang kan wachten, gezien het feit dat het studiejaar 2021-2022 in september al begint.



Aldus vastgesteld op 5 augustus 2021 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, prof. dr. E.M.J. Verpoorte en D. Ubels, in tegenwoordigheid van mr. M.E. Wiltvank, plaatsvervangend secretaris.

Voorzitter

Secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**