



Z21000111 toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Ierland, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit economie en bedrijfskunde, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 25 februari 2021.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 25 februari 2021 waarin appellant wordt meegedeeld dat zijn verzoek om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding International Business niet verder wordt behandeld omdat hij zijn verzoek niet tijdig, namelijk voor 24 januari 2021, heeft gecompliceerd in het Online Application System (OAS).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 15 april 2021 waar appellant niet is verschenen. Verweerder is fysiek verschenen in de persoon van Y.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de opleiding bachelor International Business. Bij besluit van 25 februari 2021 wordt zijn verzoek afgewezen omdat hij niet voor de deadline van 24 januari 2021 alle benodigde documenten heeft geüpload in OAS. Via CLRS dient appellant op 26 februari 2021 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats gezien de afstand. Wel stuurt verweerder op 15 maart 2021 aan appellant een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit. Appellant handhaaft zijn beroep, waarna de hoorzitting op 15 april 2021 plaatsvindt.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Appellant stelt dat hij wel degelijk voor 24 januari 2021 alle voor de beoordeling van zijn toelaatbaarheid benodigde documenten heeft geüpload in het systeem OAS. Hij heeft deze documenten toegevoegd en vervolgens de knop 'submit' gebruikt. Daarom heeft hij geen acht meer geslagen op de email dat zijn dossier nog op 'working' in OAS staat. Appellant denkt dat er twee redenen zijn waarom zijn dossier nog op 'working' staat. De taaltoets Engels is niet van toepassing op hem nu hij een native speaker is. Hij heeft ten bewijze een kopie van zijn paspoort geüpload. Verder is appellant wel degelijk een EU-burger wat blijkt uit de in OAS geüploadde documenten.

Appellant verzoekt het College om zijn verzoek om toelating weer in behandeling te nemen en hem alsnog toe te laten tot de opleiding International Business.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd.

De regels voor aanmelding voor de bacheloropleiding International Business zijn duidelijk en terug te vinden op de website van de RUG zowel bij de informatie over deze opleiding als op de pagina over toelating voor internationals. Op 2 november 2020 heeft appellant zich aangemeld in Studielink voor de bacheloropleiding International Business. Op dezelfde dag is in reactie op deze aanmelding een welkomstmil gestuurd met het verzoek om de aanmelding te completeren in OAS voor 24 januari 2021. Op 7 januari, 12 januari en 16 januari 2021 zijn reminders hiervoor gestuurd per email aan appellant. Deze emails bevatten de volgende waarschuwing:



“IMPORTANT! Please note that we need to receive all application documents listed on the aforementioned website. Moreover, the application documents will need to meet all the criteria stated on our website. If any of these documents are incomplete or incorrect, your application cannot be processed for admission to the 2021/2022 academic year and will be withdrawn by the university’s Central Student Administration.

Please also note that, should you not submit a complete application before the deadline of the 24th of January 2021/2022 academic year. As a result, you will not be able to commence the programme of your choice, regardless of already having completed other registration procedures, such as payment of the tuition fees and the selection procedure. In this case, any automatically generated reminder emails about completing your application will no longer apply to you.”

Appellant heeft zijn aanmelding vervolgens niet tijdig gecomplementeerd in OAS. Zijn dossier staat in OAS nog steeds op ‘working’ en niet op ‘submitted’. Pas als het dossier ‘gesubmitteerd’ is, kan verweerder het dossier inzien en behandelen en is het niet langer mogelijk voor appellant om zijn dossier te wijzigen. Verweerder heeft ter zitting aangegeven dat in onderhavig geval de systeembeheerder het mogelijk heeft gemaakt om het dossier van appellant zichtbaar te maken voor verweerder zonder dat het dossier was ‘gesubmitteerd’. De stelling van appellant dat hij zijn dossier niet kon ‘submitten’ omdat de taalttest ontbrak is onjuist. Het is ook mogelijk om een incompleet dossier te ‘submitten’.

Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat appellant zich tijdig, namelijk op 2 november 2020, heeft aangemeld voor de bacheloropleiding International Business in Studielink. De aanmelddeadline voor deze opleiding was 15 januari 2021. Omdat appellant een niet Nederlandse vooropleiding heeft genoten, diende hij zijn aanmelding te complementeren in OAS. De deadline hiervoor verstreek op 24 januari 2021. Verweerder heeft appellant hier per e-mails van 2 november 2020, 7 januari, 12 januari en 16 januari 2021 op gewezen en appellant gewaarschuwd dat zijn aanmelding niet verder in behandeling kon worden genomen als zijn dossier niet tijdig zou zijn geüpload door de knop ‘submit’ te gebruiken in OAS.

Voorts constateert het College dat appellant naar aanleiding van de verstuurdde rappels geen contact heeft opgenomen met verweerder over de vraag welke documenten nog zouden missen of wat hij kon doen om zijn dossier te uploaden.

Het College concludeert dat de regels voor de aanmelding van de bacheloropleiding International Business helder en kenbaar waren voor appellant. Appellant diende zijn dossier voor 24 januari 2021 te uploaden. Ondanks meerdere rappels en waarschuwingen van verweerder die aan appellant per email zijn gestuurd, heeft appellant zijn dossier niet voor deze datum geüpload waardoor verweerder het verzoek om toelating van appellant niet verder in behandeling heeft genomen. Het had op de weg van appellant gelegen om voor de deadline van 24 januari 2021 contact op te nemen met verweerder als er onduidelijkheden bestonden naar aanleiding van de verstuurdde rappels. Nu verweerder dit heeft nagelaten, komen de gevolgen hiervan voor zijn risico.

Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat verweerder op goede gronden het bestreden besluit heeft genomen.

VI. Beslissing



Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 6 mei 2021 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. mr. dr. H.D. Tolsma en F. Westerman leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.