

CBE 215-2020**Niet-ontvankelijk****UITSPRAAK**

in het geding tussen Y, hierna ook te noemen appelllant,

en

de examiner van het vak Metric and Topological Spaces (WBMA19008) van de bacheloropleiding Mathematics van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 23 april 2020.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 23 april 2020 waarin aan appelllant het cijfer 5 wordt toegekend voor het vak Metric and Topological Spaces (WBMA19008).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 3 september 2020. Van het horen van appelllant en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 23 april 2020 wordt aan appelllant het cijfer 5 toegekend voor het vak Metric and Topological Spaces (WBMA19008). Op 24 juni 2020 diende appelllant via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zes weken. Deze clausule staat vermeld boven het bestreden besluit. In het geval van appelllant was de uiterste datum van indiening 4 juni 2020.

IV. Beoordeling

Op 31 maart 2020 heeft appelllant het tentamen van het vak Metric and Topological Spaces (WBMA19008) afgelegd. De uitslag is op 23 april 2020 bekend gemaakt aan appelllant via ProgressWWW.

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend. Het beroepschrift is op 24 juni 2020 ingediend, terwijl de beroepstermijn verliep op 4 juni 2020. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appelllant schrijft in zijn emailbericht van 19 juli 2020 aan het College dat hij niet tijdig beroep heeft ingediend, omdat hij eerst getracht heeft om via de informele route tot een oplossing te komen door contact op te nemen met de examiner van het vak, de teaching assistants, de examencommissie en met de studieadviseur. Omdat dit niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd, heeft appelllant alsnog een beroepschrift ingediend. Het College stelt vast dat bovenaan het bestreden besluit, op de uitdraai van het ProgressWWW resultatenoverzicht van appelllant, een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appelllant aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. De reden die appelllant aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Het staat appelllant uiteraard vrij om via de informele weg een oplossing te zoeken. Dit schort echter de beroepstermijn niet op.

Het vorenstaande laat echter onverlet dat studenten een inzagerecht hebben om het door hun gemaakte tentamen in te zien. Het College merkt daarom ten overvloede op dat de examinerator of de examencommissie ervoor moeten zorgen dat appellant zijn tentamen kan inzien.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 24 september 2020 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. H.D. Tolsma en W.R. van Bussel, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.