

**CBE 143-2020      Niet-ontvankelijk****UITSPRAAK**

in het geding tussen Y, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Team namens de toelatingscommissie van de bacheloropleiding geneeskunde van de faculteit medische wetenschappen van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 18 februari 2020.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van verweerder van 18 februari 2020 waarin aan appellante wordt meegedeeld dat zij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding geneeskunde per 1 september 2020.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 25 juni 2020. Van het horen van appellante en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 18 februari 2020 wordt aan appellante meegedeeld dat zij voorwaardelijk is toegelaten tot de bacheloropleiding geneeskunde. Op 28 april 2020 diende appellante via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, zes weken. Deze clausule staat vermeld onderdaan het bestreden besluit. In het geval van appellante was de uiterste datum van indiening 1 april 2020.

**IV. Beoordeling**

Het College constateert dat het beroepschrift na de periode van de wettelijke beroepstermijn van zes weken is ingediend. Het beroepschrift is op 28 april 2020 ontvangen, terwijl de beroepstermijn verliep op 1 april 2020. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appellante schrijft in haar emailbericht van 5 april 2020 aan het College dat zij niet tijdig beroep heeft ingediend, omdat zij eerst de uitslag van de selectieprocedure voor de bacheloropleiding heeft afgewacht. Deze uitslag is op 15 april 2020 bekend gemaakt. Daarna heeft zij op 18 april 2020 contact opgenomen met verweerder over een van de voorwaarden die gesteld wordt in het bestreden besluit. Op 24 april 2020 liet verweerder haar weten dat zij nog steeds een deficiëntie had voor het vak biologie. Daarna heeft appellante spoedig haar beroep ingediend via CLRS.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appellante aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken bedraagt. De reden die appellante aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Het stond appellante uiteraard vrij het verloop van de verdere selectie- en toelatingsprocedure af te wachten en daarna op 28 april 2020 een beroepschrift in te dienen. Dit heeft echter niet tot gevolg dat de beroepstermijn van het bestreden besluit opschuift.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

**V. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 14 juli 2020 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. D. van Ravenzwaaij en J.L. Raedts, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**