



CBE 35-2020 toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen Y, hierna ook te noemen appellante,

en

het Admissions Team van de Rijksuniversiteit Groningen namens het faculteitsbestuur van de faculteit medische wetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 13 februari 2020.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 13 februari 2020 waarin appellante wordt meegedeeld dat haar verzoek om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding geneeskunde niet meer wordt behandeld, omdat zij haar verzoek niet tijdig, namelijk voor 26 januari 2020, heeft gecomplementeerd in het Online Application System (OAS).

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een online videohoorzitting op donderdag 25 juni 2020 waar appellante zonder kennisgeving niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van A.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de bacheloropleiding geneeskunde. Bij besluit van 13 februari 2020 wordt haar verzoek buiten behandeling gesteld, omdat zij niet voor de deadline van 26 januari 2020 alle benodigde documenten heeft geüpload in OAS. Via CLRS dient appellante op 13 februari 2020 een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Wel stuurt verweerder aan appellante op 2 april 2020 een schriftelijke toelichting op het bestreden besluit. Appellante handhaaft haar beroep, waarna de hoorzitting op 25 juni 2020 plaatsvindt.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt, samengevat, op het volgende neer. Appellante voert aan dat zij heeft geprobeerd om de ontbrekende documenten op te vragen bij haar school. Zij heeft reeds in 2014 examen gedaan. De school had het echter te druk om de documenten tijdig aan te leveren. Appellante wil alsnog graag meedoen met de selectiedag op 15 februari 2020 en vraagt zich af wat zij nu moet doen.

Appellante verzoekt het College om haar alsnog toe te laten tot de opleiding geneeskunde.

Verweerder heeft zich blijkens de stukken en ter zitting als volgt verweerd. Appellante heeft zich op 14 januari 2020, een dag voor de wettelijke deadline van 15 januari 2020, aangemeld in Studielink voor de bacheloropleiding geneeskunde. Op 15 januari 2020 heeft appellante de voor haar toelating benodigde documenten geüpload in het Online Application System (OAS). Er ontbraken echter nog documenten. Zo ontbrak de cijferlijst en een vakbeschrijving van het vak biologie. De deadline voor het complementeren van haar verzoek om toelating in OAS verstreek op 26 januari 2020. Verweerder heeft appellante twee reminders gestuurd, op 16 en op 21 januari 2020, waarin zij werd verzocht om haar aanvraag op uiterlijk 26 januari 2020 te complementeren in OAS. In deze reminders is appellante erop gewezen dat haar aanvraag buiten behandeling zou worden gesteld als zij niet tijdig de benodigde documenten zou uploaden.

Appellante heeft hierop niet gereageerd. Verweerder had zonder de cijferlijst en vakbeschrijving van het vak biologie helaas onvoldoende informatie om haar toelaatbaarheid te waarderen.



Verweerder verzoekt om het beroep van appellante ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.

Het College stelt vast dat appellante zich op 14 januari 2020 heeft aangemeld voor de opleiding geneeskunde in Studielink. Deze handeling is te kwalificeren als een aanvraag om een besluit te nemen in de zin van artikel 1:3 lid 3 Algemene wet bestuursrecht. Het College constateert dat verweerder op 13 februari 2020 een besluit heeft genomen op de aanvraag van appellante. In dit besluit is de aanvraag buiten behandeling gesteld. Ingevolge artikel 4:5 lid 1 sub a Algemene wet bestuursrecht heeft verweerder aan appellante op 16 en op 21 januari 2020 een hersteltermijn geboden om haar aanvraag uiterlijk op 26 januari 2020 aan te vullen in OAS met haar cijferlijst en de vakbeschrijving van het vak biologie. Verweerder heeft appellante ook gewezen op de gevolgen als zij niet aan de gestelde deadline van 26 januari 2020 zou voldoen.

Het behoort tot de eigen verantwoordelijkheid van appellante om de gevraagde gegevens tijdig aan te leveren. De reden die appellante aanvoert, namelijk dat haar school op dat moment te druk was om de gegevens aan te leveren doet hier niets aan af.

Het College is op grond van het voorgaande van oordeel dat verweerder op goede gronden het bestreden besluit heeft genomen waardoor het bestreden besluit in stand kan blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 14 juli 2020 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dr. D. van Ravenzwaaij en J.L. Raedts leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.