

CBE 106-2018**toelating tot opleiding**

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Pakistan, hierna ook te noemen appellant,

en

de Toelatingscommissie MSc programme in Medical Pharmaceutical Drug Innovation (MPDI) van de Faculteit medische wetenschappen, hierna te noemen verweerder, inzake het besluit van verweerder van 20 april 2018.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 20 april 2018 waarbij het verzoek van appellant om toegelaten te worden tot de Master MPDI van de Faculteit medische wetenschappen, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 19 juli 2018 waar appellant met kennisgeving niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen van Z, admissions officer W, programmacoördinator Q, voorzitter van de toelatingscommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme MPDI. Het onderbouwde oordeel luidt dat appellant ten opzichte van de overige kandidaten die deel hebben genomen aan de selectie voor voornoemd programme niet hoog genoeg heeft gescoord. Dit komt door het gebrek aan research achtergrond van appellant. Dit besluit wordt appellant meegedeeld bij besluit van 20 april 2018.

Appellant tekent hier tegen beroep aan via CLRS op 22 april 2018. Omdat de schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand, niet goed uitvoerbaar is, geeft de Toelatingscommissie bij emailbericht van 11 mei 2018 een nadere toelichting op het besluit van 20 april 2018. Appellant wenst zijn beroep te handhaven, waarna het beroep op 19 juli 2018 tijdens een hoorzitting wordt behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt als volgt. Appellant is bereid om zich maximaal in te zetten om het gebrek aan research achtergrond weg te werken. Hij zal heel hard werken als hij is toegelaten. Appellant verzoekt het College de afwijzing van zijn toelating te herzien.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Appellant heeft deelgenomen aan een selectie waarbij veel meer kandidaten waren (ongeveer 150 in totaal) dan beschikbare plaatsen (20). De selectie bestaat uit drie verschillende ronden. Er hebben vier beoordelaars de aanvraag van appellant, zijn CV, zijn motivering en aanbevelingen beoordeeld. Zij hebben unaniem besloten dat appellant niet verder kon meedoen aan de selectieprocedure vanwege het gebrek aan research ervaring en de door appellant behaalde cijfers, waarbij het dossier van appellant is vergeleken met de dossiers van de overige kandidaten.

Verweerder geeft aan daarom niet anders te kunnen besluiten dan tot afwijzing van de aanvraag voor toelating tot het masterprogramma MSc programme MPDI.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding Master of Science (MSc) programme MPDI van de Faculteit medische wetenschappen helder en kenbaar zijn en zijn terug te vinden op de website van de RUG. Het bestreden besluit is weliswaar summier gemotiveerd, maar na indiening van het beroepschrift heeft verweerder het besluit nader gemotiveerd en voldoende uiteengezet dat het gebrek aan research achtergrond van appellant en de door hem behaalde cijfers in vergelijking met de overige kandidaten de reden is geweest dat appellant niet hoog genoeg is geëindigd in de rangorde van kandidaten om toegelaten te kunnen worden tot de MSc programme MPDI.

Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen en lopende de procedure nader is gemotiveerd. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 11 september 2018 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. dr. H.D. Tolsma en M. van Dokkumburg, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.