



CBE 93-2018 toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen X, woonachtig te Iran, hierna ook te noemen appellant,

en

het Admissions Team namens de toelatingscommissie van de masteropleiding Industrial Engineering and Management van de faculteit science and engineering, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 12 april 2018.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 12 april 2018 waarin appellant wordt meegedeeld dat hij niet toelaatbaar is tot de masteropleiding Industrial Engineering and Management van de faculteit science and engineering.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 21 juni 2018 waar appellant niet is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van Z, voorzitter van de toelatingscommissie en W, admissions officer.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot de opleiding Industrial Engineering and Management van de faculteit science and engineering. Bij besluit van 12 april 2018 wordt zijn verzoek afgewezen.

Via CLRS dient appellant op dezelfde dag een beroep in bij het College van Beroep voor de Examens. Er vindt geen schikkingsgesprek plaats. Op 21 juni 2018 wordt het beroep op de hoorzitting van het College behandeld.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift komt op het volgende neer. Appellant is zeer gemotiveerd en gepassioneerd om de masteropleiding Industrial Engineering and Management te volgen. Hij belooft dat hij hoge cijfers zal halen. Als toelating tot het masterprogramma hem niet wordt toegestaan, vraagt hij om toelating tot het pre-masterprogramma. Appellant geeft aan dat de vakken die worden genoemd in het bestreden besluit niet op bachelorniveau worden gegeven aan de Payame Noor University. Hij kan hier dan ook niets tegen in brengen.

Verweerder heeft zich blijkens het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd. Helaas bestaat er geen pre-masterprogramma voor de opleiding Industrial Engineering and Management. Appellant is gezien zijn vooropleiding niet toelaatbaar tot de masteropleiding. Wel kan hij aan de bacheloropleiding beginnen. Verweerder geeft aan dat appellant vakken mist in zijn bacheloropleiding op het gebied van 'control theory, automatic control and mechanics' en op het gebied van 'chemical engineering'.

Verweerder verzoekt om het beroep van appellant ongegrond te verklaren.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.



Het College oordeelt dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

De toelatingseisen voor de masteropleiding Industrial Engineering and Management van de faculteit science and engineering zijn helder kenbaar en zijn terug te vinden in bijlage V. van het OER van deze opleiding.

Verweerder heeft in het bestreden besluit aangegeven op welke gebieden appellant onvoldoende kennis heeft om toegelaten te kunnen worden tot voornoemde opleiding. Appellant heeft expliciet niet bestreden dat hij op deze gebieden aantoonbare kennis mist, zodat het College hier niet op in hoeft te gaan.

Voorts heeft appellant in zijn beroepschrift om toelating gevraagd tot het premasterprogramma van de masteropleiding Industrial Engineering and Management. Verweerder heeft hier ter zitting op geantwoord dat dit programma enkel bestaat voor kandidaten die reeds een HBO-opleiding hebben afgerond. Het College constateert dat er geen premasterprogramma bestaat waaraan appellant zou kunnen deelnemen.

De enorme motivatie van appellant is naar het oordeel van het College positief te noemen, maar biedt onvoldoende grond voor toelating tot de door hem gewenste opleiding.

Het College van Beroep voor de Examen verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 9 juli 2018 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, Prof. dr. E.M.J. Verpoorte en R. Koudenburg, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.