

CBE 185-2015 **niet-ontvankelijk**

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appelland,

en

het College van Bestuur van de Rijksuniversiteit Groningen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 25 juli 2015

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 24 juli 2015 waarbij aan appellante een negatief bindend studie advies (BSA) is gegeven voor de bachelor-opleiding Geneeskunde.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op maandag 5 oktober 2014. Van het horen van appelland en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Bij besluit van 24 juli 2015 wordt aan appelland een negatief bindend studieadvies gegeven. Op 5 september 2015 diende appelland via CLRS een beroepschrift in tegen dit besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt, op grond van artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht, 6 weken. Deze clausule staat vermeld onderaan het bestreden besluit. In het geval van appelland was de uiterste datum van indiening 4 september 2015.

IV. Beoordeling

Het College constateert dat het beroepschrift net na de periode van de wettelijke beroepstermijn van 6 weken is ingediend. Het beroepschrift is op 5 september 2015 ontvangen terwijl de beroepstermijn verliep op 4 september 2015. Thans dient te worden beoordeeld of er sprake is van een verschoonbare termijnoverschrijding. Appelland schrijft in zijn emailbericht van 23 september 2015 aan het College dat hij toen hij op 23 augustus 2015 had besloten wat hij wilde doen, hij geen toegang tot de website van de RUG had om een beroep in te dienen. Verder schrijft appelland in zijn emailbericht dat hij op 22 augustus 2015 ziek is geworden. Hij heeft tot 4 september 2015 in het ziekenhuis gelegen. In het ziekenhuis had hij geen internet tot zijn beschikking om een beroep te kunnen instellen.

Het College stelt vast dat onderaan het bestreden besluit een beroepsclausule staat vermeld. Het is voor appelland aldus kenbaar dat de termijn voor het indienen van een beroepschrift 6 weken bedraagt. De reden die appelland aandraagt voor de termijnoverschrijding levert naar het oordeel van het College geen reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. Appelland heeft geen enkel bewijsstuk overgelegd van zijn ziekenhuisopname, waardoor de aangevoerde medische redenen niet tot een verschoonbare termijnoverschrijding kunnen leiden. De stelling van appelland dat hij gedurende langere tijd geen toegang tot de website van de RUG en/of internet zou hebben gehad levert evenmin een reden op voor een verschoonbare termijnoverschrijding. De website van de RUG is niet gedurende langere tijd niet beschikbaar geweest. Voorts zijn er in Nederland zoveel mogelijkheden en faciliteiten beschikbaar om toegang te verkrijgen tot het internet dat de door appelland aangevoerde redenen geen hout snijdt. Hier komt nog bij dat het ook mogelijk is om een beroepschrift per gewone post te

versturen of af te (laten geven) bij het secretariaat van het College. Aldus heeft appellant de uiterste datum van indiening, te weten 4 september 2015, met een dag overschreden.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appellant kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op 24 november 2015 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, prof. dr. R. Broer en mw. F.S. van Elsacker, leden, in tegenwoordigheid van mr. A.M. van der Leest, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellant binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.