

CBE 40-2015 toelating tot opleiding**UITSpraak**

In het geding tussen de heer X, woonachtig te Assen, hierna ook te noemen appelland,

en

Y, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 31 maart 2015.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 31 maart 2015 waarbij het verzoek van appelland om toegelaten te worden tot het MSc programme in Biomedical Sciences werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 28 mei 2015 waar appelland is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van mevrouw Z, Admissions Officer van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen, mevrouw R, werkzaam op het Admissions Office, mevrouw T, onderwijscoördinator BMS en mevrouw M, lid van genoemde Toelatingscommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appelland heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme in Biomedical Sciences. Bij besluit van 31 maart 2015 wordt zijn verzoek afgewezen omdat de vooropleiding van appelland te algemeen georiënteerd is en qua inhoud ('content') en werkbelasting ('workload') niet voldoet aan de toelatingscriteria voor de opleiding. Dit besluit wordt appelland meegedeeld bij brief van 31 maart 2015. Appelland tekent hiertegen beroep aan via het Centraal Loket Rechtsbescherming Studenten (CLRS) op 1 april 2015. Op 15 april 2015 ontvangt appelland een nadere toelichting op het besluit van verweerder. Appelland wenst echter zijn beroep te handhaven.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in het beroepschrift en verwoord ter zitting, komt, samengevat, op het volgende neer.

Appelland heeft een vierjarige Bachelor of Science (BSc) in Applied Biology gevolgd aan the University for Development Studies te Tamale in Ghana. Appelland is van mening dat hij is uitgerust met de relevante basis voor het MSc programme in Biomedical Sciences. Verder geeft appelland aan dat hij uit het besluit van verweerder d.d. 31 maart 2015 meent te kunnen afleiden dat slechts studenten die aan de RUG hun bachelor in Biomedical Science of Biologie hebben gehaald kunnen doorstromen naar de opleiding MSc programme in Biomedical Sciences.

Verweerder heeft zich in haar besluit, de nadere toelichting op het besluit en ter zitting als volgt verweerd. Verweerder legt eerst kort de procedure uit van een beoordeling van een inschrijving voor een opleiding. De aspirant student meldt zich aan via studielink en deze aanmelding gaat naar het Admissions Office. Deze schrijft vervolgens, op basis van de aangeleverde documenten, een advies over de toelating. Dit advies gaat naar de toelatingscommissie van de desbetreffende faculteit. De toelatingscommissie neemt vervolgens een besluit t.a.v. de toelating.

Er wordt beoordeeld of sprake is van een gelijkwaardige opleiding, een gelijkwaardig niveau en gelijkwaardige vakken. Dit wordt onderzocht door te kijken naar vakken die 'biomedical

sciences' elementen bevatten, er wordt gekeken naar inhoud en werkbelasting. De verschillende onderwijssystemen worden bekeken en tevens de ECTS voor wat betreft de werkbelasting. Op grond hiervan is een vergelijking gemaakt en geconcludeerd dat er voldoende aanbod van vakken is, maar dat deze vakken te breed en niet specifiek genoeg zijn. Hierdoor is bij appelland onvoldoende kennis aanwezig over bepaalde onderwerpen. Dit betekent dat de toelating op grond van inhoud en werkbelasting is afgewezen. Het niveau ('level') van (de opleiding van) appelland is wel voldoende. Verweerder verzoekt om ongegrondverklaring van het beroep.

V. Beoordeling

Wat betreft de inhoud van het beroep wijst het College erop dat het ingevolge artikel 7.61 lid 2 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek moet toetsen aan het recht. Aan de orde is dan de vraag of het bestreden besluit in redelijkheid genomen had kunnen worden. Een inhoudelijke toetsing valt buiten dit toetsingskader.


Het College oordeelt dat verweerder voldoende heeft gemotiveerd op welke wijze zij de toelating tot de opleiding beoordeelt, zowel voor wat betreft de procedure als de inhoudelijke toetsing van de inschrijving. Het College stelt vast dat duidelijk is gemaakt dat het door appelland behaalde bachelor diploma in Ghana van voldoende niveau is en dat op grond hiervan geen afwijzing van de toelating tot het MSc programme in Biomedical Sciences heeft plaatsgevonden. Het verzoek om toelating van appelland is afgewezen op grond van de inhoud en de werkbelasting van de vooropleiding.

Aldus heeft verweerder terecht besloten dat appelland niet toegelaten wordt tot het MSc programme in Biomedical Sciences.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appelland ongegrond.

Aldus vastgesteld op 30 juni 2015 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, dhr. dr. W.J. Meester en mw. R. van der Wiel leden, in tegenwoordigheid van mw. mr. A.M. van Diggelen, secretaris.



voorzitter



secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appelland binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.