

**CBE 156-2014****buitenreguliere tentamenkans****UITSPRAAK**

in het geding tussen X, hierna ook te noemen appellante,  
en

de Examencommissie Farmacie, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een buitenreguliere tentamenkans voor de vakken  
Farmaceutische Anorganische Chemie (FAC) en Klinische Chemie & Pathofysiologie  
(KC&Path)

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van de Examencommissie Farmacie van 27 augustus 2014 waarbij het  
verzoek van appellante om een buitenreguliere tentamenkans voor de vakken  
Farmaceutische Anorganische Chemie (FAC) en Klinische Chemie & Pathofysiologie  
(KC&Path), wordt afgewezen.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 18 december 2014 waar  
appellante is verschenen en waar verweerder is verschenen in de persoon van Y,  
voorzitter en Z, secretaris.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appellante diende op 16 juli 2014 een verzoek in bij verweerder om een extra  
tentamenkans voor de vakken Farmaceutische Anorganische Chemie (FAC) en  
Klinische Chemie & Pathofysiologie (KC&Path). Dit verzoek wordt afgewezen bij brief  
27 augustus 2014. Via CLRS stelt appellante op 18 september 2014 beroep in tegen dit  
besluit bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Op 28 oktober 2014 vindt  
een schikkingsgesprek plaats. Er wordt echter geen schikking bereikt, waarna  
verweerder een verweerschrift indient.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in de stukken en ter zitting toegelicht,  
kan zakelijk als volgt worden weergegeven. Appellante mist nog twee vakken alvorens  
zij kan instromen in het zesde jaar van de studie Farmacie. De vakken FAC en  
KC&Path worden in periode 2a en 2b gegeven. Als appellante geen ongeroosterde kans  
krijgt moet zij een half jaar wachten om twee maal 3 EC te behalen. Appellante heeft  
beide vakken net niet gehaald door grote studiedruk. Het afgelopen studiejaar heeft zij  
96 EC behaald. Zij heeft in de onderwijsperiode van de vakken in Denemarken  
gestudeerd. Verder is de ook van appellante overleden na een ziektebed waar zij zeer  
verdrietig over was. Haar docent dr. W.I.J. Hinrichs is hiervan op de hoogte. Appellante  
had deze omstandigheid in juli bij de aanvraag niet genoemd aan verweerder, omdat zij  
het moeilijk vindt om over privé-zaken te praten.

Hier komt nog bij dat zij zonder de buitenreguliere tentamenkansen een heel jaar  
collegegeld moet betalen voor slechts 6 EC. En tot slot wil appellante zo snel mogelijk

afstuderen en een baan krijgen, om zo haar partner uit Afghanistan over te kunnen laten komen. Appellante verzoekt het College om haar beroep gegrond te verklaren.

**Verweerder** heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven op het volgende standpunt gesteld. Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat er geen bijzondere omstandigheden bekend zijn waardoor appellante de vakken niet kon afronden, behalve een te druk studieschema.

Het algemene beleid van verweerder is om alleen een ongeroosterde tentamenkans toe te kennen als het gaat om het laatste vak van de opleiding en de te verwachten studievertraging meer dan een half jaar bedraagt. Dit beleid is te vinden op Nestor. Appellante voldoet niet aan deze voorwaarden nu zij nog twee vakken dient af te ronden. En er is ook geen sprake van studievertraging van meer dan een semester. Bovendien heeft appellante het onderwijs van de twee betreffende vakken niet gevolgd omdat zij toen in Denemarken was. Er mogen van de opleiding aldus geen extra inspanningen worden verwacht om een student die niet actief participeert in het onderwijs ongeroosterde tentamenkansen toe te kennen. Hier komt nog bij dat er geen verplichting voor een opleiding bestaat om mee te werken aan een versneld afstuderen van een student. Ook zijn er geen bijzondere omstandigheden bekend die een uitzondering op dit beleid rechtvaardigen.

Verweerder verzoekt tot slot tot ongegrondverklaring van het beroep.

#### **V. Beoordeling**

Het College begrijpt het belang van appellante om opleiding spoedig af te ronden waardoor zij kan beginnen aan het zesde jaar van de opleiding Farmacie.

Verweerder heeft beleid ontwikkeld, zo bleek ter zitting, met betrekking tot het toekennen van een ongeroosterde tentamenkans. Dit beleid is terug te vinden op Nestor: het moet gaan om een laatste vak van de opleiding en de te verwachten studievertraging bedraagt meer dan een half jaar. In het geval van appellante dient zij niet één vak maar twee vakken te behalen alvorens zij haar opleiding kan afronden. Verweerder kon haar verzoek reeds op deze grond afwijzen. Voorts heeft appellante geen bijzondere omstandigheden aangevoerd die een uitzondering op het beleid kunnen rechtvaardigen. Het zeer snelle studietempo van appellante met als gevolg een druk studieschema vindt het College bewonderingswaardig, maar dit levert voor verweerder geen verplichting op om een of meer ongeroosterde tentamenkansen toe te kennen. De overige gronden van het beroep behoeven gelet op het vorenstaande geen behandeling meer. Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat de bestreden beslissing in stand kan blijven. Het College merkt nog wel op dat het aanbeveling verdient dat verweerder het beleid over ongeroosterde tentamenkansen opneemt in de OER van de opleiding.

#### **VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op 19 januari 2015 door mr. dr. E. van Wolde, voorzitter, mr. M.C. Christen-Schiere en mw. A. Kobus leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter



secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door appellante binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 16137, 2500 BC te Den Haag.**