

**CBE 74-2012 extra tentamenkans****UITSPRAAK**

in het geding tussen de heer X, hierna ook te noemen appelland,

en

de Examencommissie Psychologie van de faculteit Gedrags- en Maatschappijwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het niet toekennen van een extra tentamenkans voor het vak Statistiek 2.

**I. Aanduiding van het bestreden besluit**

Het besluit van de verweerder van 5 juli 2012 waarbij het verzoek van appelland om een extra tentamenkans voor het vak Statistiek 2, wordt afgewezen.

**II. Zittingsgegevens**

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 20 september 2012 waar appelland is verschenen. Verweerder is verschenen in de persoon van dr. Y, voorzitter van de Examencommissie Psychologie.

**III. Ontstaan en loop van het geding**

Appelland diende bij verweerder een schriftelijk verzoek in om hem een extra tentamenkans voor het vak Statistiek 2 toe te kennen. Dit verzoek wordt afgewezen bij brief van 5 juli 2012. Via CLRS diende appelland op 6 juli 2012 beroep in tegen deze beslissing bij het College van Beroep voor de Examens (CBE). Op 28 juli 2012 vindt een schikkingsgesprek plaats. Er wordt echter geen schikking bereikt. Verweerder dient op 27 juli 2012, ontvangen op 1 augustus 2012, een verweerschrift in.

**IV. Standpunten van partijen**

Het standpunt van **appelland**, zoals neergelegd in de stukken en ter zitting toegelicht, kan zakelijk als volgt worden weergegeven.

In het eerste studiejaar heeft een student-assistent appelland onterecht niet toegelaten tot het tentamen van Statistiek 2. Ook geeft verweerder aan dat de administratie bij de verweerder en de docent van het vak Statistiek 2 niet op orde was. Hij heeft namelijk wel voldaan aan alle practicumvoorwaarden, in tegenstelling tot wat in de administratie staat. Hierdoor heeft hij een tentamenkans gemist en dus een kans minder gehad om dit vak te behalen. Bovendien was door dit voorval zijn tentamenrooster veel belastender geworden. Statistiek 2 is het laatste vak dat appelland nog moet halen voor zijn bachelor-opleiding Psychologie. Indien hem geen extra tentamenkans wordt toegekend loopt hij ernstige studievertraging op, mede doordat hij dan nog niet kan beginnen aan zijn bachelor-thesis.

**Verweerder** heeft zich blijkens de stukken en het verhandelde ter zitting, zakelijk weergegeven op het volgende standpunt gesteld.

Een extra tentamenkans kan alleen worden gegeven in geval van overmacht en als er geen andere mogelijkheden zijn om toch aan de verplichtingen van de examen eisen te voldoen zonder dat er sprake is van het ontstaan van extra of ernstige studievertraging. Appelland stelt zich op het standpunt dat hij wel heeft voldaan aan alle practicumvoorwaarden van het vak Statistiek 2 in 2009-2010. Verweerder constateert een verschil in de rapportage van de practicumcoördinator en de lezing van appelland. Appelland heeft echter geen bewijs overgelegd ter onderbouwing van zijn standpunt dat onvoldoendes voor de huiswerkopdrachten destijds onterecht zijn uitgedeeld, en dat de practicumcoördinator hem achteraf met een voldoende heeft beoordeeld. Gelet hierop is er geen sprake van overmacht, zodat aan appelland geen extra tentamenkans kan worden toegekend.

**V. Beoordeling**

Het College onderkent het belang van appellant om het vak Statistiek 2 spoedig af te ronden zodat hij met zijn bachelor-thesis kan beginnen.

Volgens de binnen de faculteit geldende regels kan er alleen een extra tentamenkans worden toegekend indien er sprake is van aangetoonde overmacht en als er geen andere mogelijkheden zijn om toch aan de verplichtingen van de exameneisen te voldoen zonder dat er sprake is van het ontstaan van extra of ernstige studievertraging.

Appellant voert ter onderbouwing van zijn standpunt dat er sprake is van overmacht en dat hij een tentamenkans heeft gemist omdat een student-assistent hem in het studiejaar 2010-2011 ten onrechte geen toegang tot het tentamen heeft gegeven.

Het College constateert dat appellant ter onderbouwing van dit standpunt geen bewijsstukken heeft overgelegd. Uit de administratie van verweerder blijkt dat er "practicum behaald" staat voor het vak Statistiek 2, terwijl in dezelfde administratie ook staat dat appellant de opdrachten behorende bij dit practicum niet met een voldoende heeft afgesloten. Beroep tegen het besluit om appellant niet toe te laten tot het tentamen Statistiek 2 in 2009-2010 had ingediend moeten worden binnen de toenmalige geldende beroepstermijn. Nu appellant dit heeft nagelaten, staat de beslissing om hem destijds niet toe te laten tot het betreffende tentamen vast en kan er niet nadien meer op worden teruggekomen. Naar het oordeel van het College heeft appellant geen nadeel ondervonden van de administratieve onduidelijkheid in de administratie van verweerder. Deze vormt in ieder geval niet de oorzaak dat appellant tot op heden het vak Statistiek 2 nog niet heeft behaald. Het beroep op overmacht faalt gelet op het vorenstaande, zodat de bestreden beslissing in stand kan blijven.

**VI. Beslissing**

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.

Aldus vastgesteld op 19 oktober 2012 door mr. M. Dissel-van Erp, voorzitter, prof. dr. R. Broer en mw. L.L.S. Bunt, leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.



voorzitter

secretaris

**Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.**