



CBE 16-2012 toelating tot opleiding

UITSPRAAK

in het geding tussen mevrouw X, woonachtig te Ethiopië, hierna ook te noemen appellante,
 en

de Toelatingscommissie MSc programme in Medical Pharmaceutical Sciences van de Faculteit
 Wiskunde en Natuurwetenschappen, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit van verweerder van 6 februari 2012.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 6 februari 2012 waarbij het verzoek van appellante om
 toegelaten te worden tot de Master of Science (MSc) programme in Medical Pharmaceutical
 Sciences van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 12 april 2012 waar appellante
 niet is verschenen en waar verweerder is verschenen in de personen mw. Y, lid van genoemde
 Toelatingscommissie en mevrouw Z, medewerkster van het universitaire Bureau Internationale
 Betrekkingen (BIS).

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellante heeft een verzoek ingediend om toegelaten te worden tot het MSc programme in
 Medical Pharmaceutical Sciences. Het onderbouwde oordeel luidt dat het opleidingsniveau van
 appellante onvoldoende is om succesvol deel te nemen aan de opleiding. Dit wordt appellante
 meegedeeld bij besluit van 6 februari 2012.

Appellante tekent hiertegen beroep aan via CLRS op 13 februari 2012. Omdat de
 schikkingsprocedure, als voorgeschreven in artikel 7.61 lid 3 Wet hoger Onderwijs en
 Wetenschappelijk Onderzoek, vanwege de afstand niet goed uitvoerbaar is geeft verweerder bij
 brief van 20 maart 2012 een nadere toelichting op de besluitvorming.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellante**, zoals neergelegd in het beroepschrift, luidt dat zij op grond van
 haar vooropleiding wel degelijk bekwaam en geschikt is om de door haar gewenste
 masteropleiding met succes af te ronden. Appellante geeft aan dat zij gedurende zes jaren de
 bachelor opleiding farmacie heeft gevolgd aan de universiteit van Jimma en aan het Central
 Health College in Ethiopië. Tijdens de opleiding heeft ze uitgebreid onderzoek gedaan naar
 methoden voor het toedienen van medicijnen. Appellante geeft aan dat verweerder haar
 documenten niet voldoende heeft onderzocht en verzoekt om haar aanvraag te heroverwegen.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Het dossier van appellante is zorgvuldig beoordeeld. Er is gekeken of de noodzakelijke kennis en
 vaardigheden aanwezig zijn om de door appellante gewenste opleiding te kunnen volgen. Na het
 bestuderen van de meegeleverde documenten en toetsing aan internationale normen komt
 verweerder tot de conclusie dat het diploma van appellante te vergelijken is met een 2-jarige
 specifieke beroepsopleiding. De Rijksuniversiteit Groningen is een wetenschappelijk instituut.
 Voor het volgen van de masteropleiding Msc programme in Medical Pharmaceutical Sciences is
 een afgeronde wetenschappelijke bacheloropleiding vereist. Het wezenlijke verschil tussen een
 wetenschappelijke bacheloropleiding en een specifieke beroepsopleiding is dat de
 wetenschappelijke bachelor gericht is op onderzoek en dusdanig is opgezet dat studenten
 worden opgeleid tot geleerde of onderzoeker, terwijl het primaire doel van beroepsopleiding is



het overbrengen van theoretische kennis en het ontwikkelen van vaardigheden die nauw verbonden zijn met de beroepspraktijk.

Verweerder geeft aan dat appellante op het gebied van onderzoek naar methoden voor het toedienen van medicijnen niet genoeg studiepunten heeft behaald om succesvol de door haar gewenste masteropleiding te kunnen volgen. Aldus komen de onderwijskwalificaties van appellante niet overeen met de toelatingseisen van de op wetenschappelijk onderzoek gerichte opleiding Master of Science (MSc) programme in Medical Pharmaceutical Sciences.

V. Beoordeling

Het College stelt vast dat de toelatingseisen voor de opleiding Master of Science (MSc) programme in Medical Pharmaceutical Sciences van de Faculteit Wiskunde en Natuurwetenschappen helder en kenbaar zijn. Verweerder heeft een deugdelijk onderzoek gedaan aan de hand van het vakkenpakket van appellante en de eisen die gesteld worden aan de vooropleiding. Bij toetsing aan internationale normen is vastgesteld dat de bachelor niet voldoet aan de vereiste vooropleidingseisen. Het College stelt vast dat appellante niet aan de toelatingseisen voor voornoemde opleiding voldoet. Het College oordeelt daarom dat verweerder op goede gronden tot zijn besluit is gekomen.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante ongegrond.

Aldus vastgesteld op door mw.mr. M. Dissel-Van Erp voorzitter, dhr.mr. W.W. Wijnbeek en mw. L.L.S. Bunt leden, in tegenwoordigheid van mw.mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

voorzitter

secretaris

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.