



CBE 100-2011 Tentamencijfer

UITSPRAAK 26 maart 2012

in het geding tussen mevrouw X te Groningen, hierna ook te noemen appellante,

en

de Examinator van het vak Comparative Private Law van de faculteit Rechtsgeleerdheid, hierna ook te noemen verweerder,

inzake de tentamenuitslag van het vak Comparative Private Law.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van de Examinator van het vak Comparative Private Law van de faculteit Rechtsgeleerdheid om aan appellante het cijfer 2 toe te kennen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op vrijdag 24 februari 2012. Van het horen van appellante en verweerder is afgezien op grond van artikel 7:3, onder a van de Algemene wet bestuursrecht.

III. Ontstaan en loop van het geding

Op 18 november 2011 diende appellante een beroep in via CLRS gericht tegen de tentamenuitslag van het vak Comparative Private Law. Zij behaalde het cijfer 2. Appellante verzuimde om het bestreden besluit mee te sturen. Per emailbericht van 23 november 2011 en 26 januari 2012 is haar verzocht om het bestreden besluit vóór respectievelijk 7 december 2011 en 2 februari 2012 aan het secretariaat van het College toe te sturen. Hierop is geen enkele reactie ontvangen, waarna de zaak is geagendeerd voor de zitting.

IV. Beoordeling

Ingevolge artikel 6:5, tweede lid Algemene wet bestuursrecht (Awb) diende appellante, zo mogelijk, een kopie van het bestreden besluit waarop het geschil betrekking heeft te overleggen aan het College. Appellante had dus een kopie van de tentamenuitslag moeten overleggen. Appellante is tot twee maal per email verzocht om een kopie van het besluit te overleggen. Hierop is geen enkele reactie van appellante gekomen.

Ingevolge artikel 6:6 Awb kan een beroep niet-ontvankelijk worden verklaard indien niet is voldaan aan artikel 6:5. Het College stelt vast dat appellante niet heeft voldaan aan het in dit artikel genoemde vereiste om een kopie van de tentamenuitslag of een kopie van het tentamen zelf aan het College te overleggen. Het College constateert dat appellante tot twee maal toe geen gehoor heeft gegeven aan het verzoek van het College. Er is geen enkele reactie van haar ontvangen.

Het vorenstaande leidt tot de conclusie dat appellante kennelijk niet-ontvankelijk wordt verklaard en dat de bestreden beslissing in stand kan blijven.



V. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellante kennelijk niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld op door mr. dr. A.M. Klingenberg, plaatsvervangend voorzitter, Prof. mr. J.G. Brouwer en mw. L.L.S. Bunt leden, in tegenwoordigheid van mr. M.E.A. Donkersloot, secretaris.

secretaris

voorzitter

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 van de Wet op het Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kan door belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep worden aangetekend bij het CBHO (College van Beroep voor het Hoger Onderwijs), postbus 636, 2501 CN te Den Haag.