

CBE 39-2011 GMW, 13 oktober 2011**Invulling keuzevak; vrijstelling**

Appellant verzoekt om erkenning van 15 jaar geleden gevolgd vak als keuzepunten voor masteropleiding Psychologie. Verzoek is afgewezen omdat vak te lang geleden is gevolgd.

CBE: Het College constateert dat het vak niet is behaald in een masterprogramma, maar in een doctoraalprogramma. Om deze reden zou het verzoek van appellant al kunnen worden afgewezen. Termijn van 6 jaar is vastgelegd in OER. Mogelijkheden om aanvullend of vervangend tentamen af te leggen zijn genoegzaam verkend. Beroep ongegrond.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van verweerder van 27 juni 2011 waarbij het verzoek van appellant om erkenning van het reeds gevolgde vak "Risicomanagement" als keuzepunten voor de masteropleiding Psychologie, werd afgewezen.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een openbare zitting op donderdag 13 oktober 2011 waar appellant niet in persoon is verschenen. Als gemachtigde van appellant is verschenen de heer X. Verweerder is verschenen in de persoon van dr. Y, vice-voorzitter van genoemde Examencommissie.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant heeft een verzoek ingediend om de behaalde studiepunten voor het vak "Risicomanagement" dat hij 15 jaar geleden heeft gevolgd aan de RUG in het kader van zijn opleiding Bedrijfseconomie, in te brengen als keuzepunten voor de masteropleiding Psychologie. Zijn verzoek is afgewezen omdat het te lang geleden is dat het vak "Risicomanagement" is gevolgd. Dit besluit wordt appellant meegedeeld bij brief van 27 juni 2011.

Appellant tekent hiertegen beroep aan bij brief van 18 juli 2011, ontvangen op 19 juli 2011. Een schikkingsgesprek vindt plaats op 30 augustus 2011, maar leidt niet tot een schikking. Bij brief van gelijke datum dient verweerder een verweerschrift in.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals neergelegd in het beroepschrift en ter zitting, luidt dat het vak "Risicomanagement" wel degelijk in te brengen is als keuzevak bij de masteropleiding Psychologie om vier redenen. Een universitaire diploma is onbepaald geldig (in casu bul Bedrijfseconomie behaald aan de RUG). Voorts is de motivatie van verweerder arbitrair en summier: waar ligt de grens tussen lang en niet te lang geleden? Volgens appellant is 6 jaar nog niet lang geleden. Zo heeft appellant wel een vrijstelling gekregen voor het vak "Wetenschapsfilosofie" bij de opleiding Psychologie op grond van zijn in 1996 behaalde bul Bedrijfseconomie waarop staat dat hij het vak "Methodologie" heeft behaald. Hoe kan het dat verweerder de ene keer wel vrijstelling verleent op grond van een in 1996 behaalde bul en de andere keer niet? Tot slot dient het verzoek van appellant te worden bekeken in het licht van zijn reeds afgeronde opleidingen, waaronder Bedrijfseconomie aan de RUG en een MBA-opleiding, en zijn verder reeds opgedane werkervaringen.

Verweerder heeft zich in het verweerschrift en ter zitting als volgt verweerd.

Het vak dat appellant wil inbrengen is reeds 15 jaar geleden behaald. Verweerder hanteert een duidelijk criterium voor de tentamenleeftijd, namelijk 6 jaar. Dit op grond van artikel 3.8. van de algemene GMW-OER. Ook kan er worden gerefereerd aan artikel 2.6. van de Opleidingsspecifieke bijlage van de OER, waarin staat dat externe keuzevakken dienen betrokken te worden uit Universitaire Masteropleidingen. Verweerder wil een vak uit zijn ongedeelde doctoraalopleiding importeren. Het is in het belang van de kwaliteit van de

opleiding en ook in het belang van de waarde van het diploma dat de vakken die op het diploma staan vermeld recent zijn afgelegd.

V. Beoordeling

In artikel 3.8. lid 2 van de GMW-OER staat vermeld dat een examencommissie voor een onderdeel, waarvan het tentamen langer dan zes jaar gelden is behaald, een aanvullend dan wel vervangend tentamen kan opleggen, alvorens de student wordt toegelaten tot het afleggen van het desbetreffende examen. Ter zitting is naar voren gekomen dat partijen de mogelijkheid om appellant een aanvullend of vervangend tentamen te laten afleggen niet hebben onderzocht tijdens het schikkingsgesprek van 30 augustus 2011. Partijen hebben deze mogelijkheid na afloop van de zitting alsnog onderzocht. Ook in tweede instantie is er geen schikking tot stand gekomen, zodat thans het College zal oordelen.

Het College stelt vast dat het vak “Risicomanagement” op grond waarvan appellant vrijstelling heeft gevraagd, 15 jaar geleden is behaald in het studieprogramma van de doctoraalopleiding Bedrijfseconomie aan de RUG.

Allereerst dient de vraag beantwoord te worden of het vak “Risicomanagement” behaald in het kader van de doctoraalopleiding Bedrijfseconomie aan de RUG in aanmerking kan komen als keuzevak van de masteropleiding Psychologie, zoals is neergelegd in artikel 2.6. van de Opleidingsspecifieke bijlage van de OER. Het College constateert dat het vak “Risicomanagement” niet is behaald in een masterprogramma, maar in een doctoraalprogramma. Om deze reden zou het verzoek van appellant al kunnen worden afgewezen. Vervolgens komt het College toe aan beoordeling van de motivering van het bestreden besluit. Het verzoek van appellant is blijkens het bestreden besluit afgewezen op grond van artikel 3.8. GMW-OER, omdat het tentamen langer dan 6 jaar geleden is afgelegd. Naar het oordeel van het College had het op de weg van verweerder gelegen om de in lid 2 van dit artikel geboden mogelijkheid nader te onderzoeken. Wellicht was het mogelijk om appellant een aanvullend dan wel vervangend tentamen te laten afleggen, mede gezien de reeds behaalde studieresultaten en de reeds in zijn werkzame bestaan opgedane mogelijk relevante ervaringen. Ter zitting zijn partijen overeengekomen om deze mogelijkheid te onderzoeken. Dit heeft echter niet tot een schikking geleid. Voor het College is thans vast komen te staan dat verweerder de mogelijkheden om op grond van artikel 3.8. GMW-OER aan verzoek van appellant gehoor te geven genoegzaam heeft verkend. Het enkele feit dat deze mogelijkheid nog niet was onderzocht voordat het bestreden besluit is genomen kan er naar het oordeel van het College niet toe leiden dat het verzoek van appellant enkel op grond hiervan gehonoreerd moet worden. Aldus kan het bestreden besluit in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep van appellant ongegrond.