



CBE 65-2010, niet toekennen van studiepunten

UITSPRAAK

in het geding tussen de heer X te Groningen, hierna ook te noemen appellant,

en

de Examencommissie van de opleiding Internationale Organisaties / Internationale Betrekkingen (IO/IB) van de Faculteit der Letteren, hierna ook te noemen verweerder,

inzake het besluit om appellant geen studiepunten (hierna ook wel aangeduid als ECTS) toe te kennen voor een door hem gevolgde summer course.

I. Aanduiding van het bestreden besluit

Het besluit van 29 september 2010 om appellant geen studiepunten toe te kennen voor de door hem in augustus 2010 aan de Oxford University gevolgde summer course met de titel “Democracy and Authoritarianism in Russia and the former Soviet Union”.

II. Zittingsgegevens

Het beroep is behandeld in een zitting op dinsdag 23 november 2010, waarbij appellant in persoon is verschenen, bijgestaan door dr. Y., en waarbij verweerder is verschenen in de personen van dr. Z. en dr. Q., leden van de Examencommissie. De zitting vindt overwegend plaats in de Engelse taal.

III. Ontstaan en loop van het geding

Appellant verzoekt op 20 mei 2010 aan verweerder om de bovengenoemde summer course te mogen volgen. Op 25 mei antwoordt verweerder dat, wil appellant dat aan de cursus studiepunten worden verbonden, moet worden voldaan aan 3 voorwaarden. Deze zijn: het programma wordt aangeboden door een geaccrediteerde academische opleiding (1), de cursus heeft een tevoren vastgesteld aantal ECTS, met een minimum van 5 (2) en de student dient achteraf een officieel bewijs in van het behaald hebben van de cursus, met inbegrip van het toegekende aantal ECTS (3). Bij brief aan verweerder van 8 september 2010 vroeg appellant om toekenning van studiepunten, onder overlegging van een verklaring van de Oxford University met bijbehorende stukken. Op 14 september wijst verweerder dit verzoek af, waarna appellant zich bij brief van 26 september opnieuw tot verweerder richt met hetzelfde verzoek. Wederom wordt dit verzoek afgewezen in een brief aan appellant van 29 september 2010. Op 10 oktober richt appellant zich tot het College van Beroep voor de Examens (CBE) met een beroepschrift. Een schikkingsgesprek vindt plaats op 26 oktober 2010, hetgeen niet tot een schikking leidt. Bij brief van 27 oktober 2010 dient verweerder een verslag van het schikkingsgesprek in, alsmede een verweerschrift. Op 5 november overlegt appellant nog enige stukken en op 6 november dient de gemachtigde van appellant een nadere onderbouwing van het beroep in. Alle stukken zijn gesteld in de Engelse taal.

IV. Standpunten van partijen

Het standpunt van **appellant**, zoals dat blijkt uit het beroepschrift en, met name, het stuk van 6 november 2010, komt, samengevat, op het volgende neer. Uit de geldende regelingen is niet af te leiden dat onderdelen in een minor een tevoren vastgesteld aantal studiepunten moeten hebben. Het is onduidelijk op welk beleid verweerder zich beroept. De summer course die appellant heeft gevolgd is van hoge kwaliteit en appellant heeft een hoge score behaald. Het door verweerder voorgestelde compromis om de cursus wel



te vermelden bij de cijferlijst van het bachelordiploma doet geen recht aan de inspanning en de prestatie van appellant.

Verweerder heeft zich volgens het verweerschrift en het verhandelde ter zitting als volgt verweerd. Het systeem van wet- en regelgeving verzet zich tegen toekenning van studiepunten voor een summercourse als de onderwijsinstelling die de cursus verzorgt daaraan zelf niet op een gestandaardiseerde wijze ECTS –danwel een andere vorm van studiepunten die op een gestandaardiseerde wijze kan worden omgerekend tot ECTS- verbindt. Bovendien is het per geval berekenen, aan de hand van gegevens omtrent contacturen e.d. die de onderwijsinstelling in kwestie verstrekt, van het aantal studiepunten een te arbeidsintensieve zaak, die valt buiten de competentie van de Examencommissie.

V. Beoordeling

Artikel 7.4 Wet Hoger Onderwijs en Wetenschappelijk Onderzoek (WHW) introduceert het beginsel dat de studielast van elke opleiding wordt uitgedrukt in studiepunten.

“Zestig studiepunten is gelijk aan 1680 uren studie”, aldus genoemde bepaling. In het Onderwijs- en Examenreglement bacheloropleiding Internationale Betrekkingen/Internationale Organisaties wordt dit in de artikelen 2.3 en 2.4 nader uitgewerkt voor de zgn. vrije keuzeruimte. De student mag voor 30 ECTS onderdelen van elders kiezen, mits goedgekeurd door de Examencommissie. Artikel 2.4 werkt dit verder uit door voor te schrijven dat een zgn. leerovereenkomst met de buitenlandse (partner)universiteit moet worden afgesloten. Op grond van deze bepalingen komt het College tot het oordeel dat de summercourse zoals die door appellant is gevolgd niet aan de vereisten voor de invulling van de vrije studieruimte voldoet. De cursus had geen tevoren bepaald aantal ECTS, terwijl dit juist één van de drie voorwaarden was die de Examencommissie aan haar toestemming had verbonden. Ook verbindt de Oxford University niet op een andere – om te rekenen – wijze studiepunten aan de cursus. Dit acht het College, in de context van het hierboven weergegeven wettelijke systeem, van doorslaggevende betekenis. Het beroep moet daarom falen en de beslissing kan in stand blijven.

VI. Beslissing

Het College van Beroep voor de Examens verklaart het beroep ongegrond.

Aldus vastgesteld op 9 december 2010 door mr. M. Dissel – van Erp, voorzitter, dr. P.R.A. Terpstra en F.M. Brouwer, leden, in tegenwoordigheid van mr. C.J. Noordzij, secretaris.

secretaris

voorzitter

Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en artikel 7.66 Wet Hoger onderwijs en Wetenschappelijk onderzoek kunnen belanghebbenden binnen zes weken na toezending van deze beschikking beroep aantekenen bij het College van Beroep voor het Hoger Onderwijs, postbus 636, 2501 CN te 's Gravenhage.